

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 9P/93/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5611212421  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2012:5611212421.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právne veci starostlivosti súdu o nesvojprávneho J. O., nar. X.X.XXXX, Z. Q. XXXX/X, XXX XX Y. W., zastúpený opatrovníkom R.. O. O., I.. XX.X.XXXX, bytom Q. XXX, XXX XX L., v konaní o schválenie právneho úkonu v mene nesvojprávneho, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Na Okresný súd Liptovský Mikuláš podal dňa 27.12.2011 navrhovateľ R.. O. O. ako tunajším súdom ustanovený opatrovník nesvojprávneho J. O., nar. X.X.XXXX na základe rozsudku č.k. 4Ps/4/2011-56 zo dňa 17.5.2011, právoplatného 30.6.2011, podanie zo dňa 22.12.2011 označené ako „Žiadosť o súhlas s odpredajom pozemku“.

Týmto návrhom (žiadosťou) opatrovník žiadal o udelenie súhlasu súdu za nesvojprávneho s odpredajom nehnuteľnosti, pozemku KN-C parc.č. XXXX/XX, katastrálne územie Y. W..

Písomným podaním doručeným súdu dňa 24.1.2012 opatrovník nesvojprávneho ako navrhovateľ vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p.: Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods.2 O.s.p.: Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods.3 O.s.p.: Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľa (opatrovníka nesvojprávneho) s poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia súd rozhodol o zastavení konania.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm.c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkom nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v 2 písomných vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku : V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.