

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 1Nt/30/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010830  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010830.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza pred samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom o návrhu prokurátorky Okresnej prokuratúry v Prievidzi o uloženie ochranného psychiatrického a protitoxikomanického liečenia ústavnou formou na verejnom zasadnutí konanom dňa 22. novembra 2023 takto

### rozhodol:

Podľa § 73 ods.1 Trestného zákona súd A. B. C. D. E. F. C. A. G. , nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., H. I. XXXX/XX, C. J., t.č. J. D. J. K. L., I. I. XXX/XXX, u k l a d á ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

### odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Prievidzi podala dňa 03. novembra 2023 pod sp. zn. 1Pv 353/2023 na Okresný súd Prievidza návrh na uloženie ochranného psychiatrického a protitoxikomanického liečenia ústavnou formou A. B., ktorý prišiel na súd dňa 03. novembra 2023, z dôvodu, že trestné stíhanie voči A. B. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods.2 písm. a), b) Trestného zákona bolo zastavené z dôvodu, že trpí duševnou chorobou, nemal zachované rozpoznávacie, ako i ovládacie schopnosti, ako to vyplýva zo znaleckého posudku, kde znalkyňa K. K. K. navrhla A. B. uložiť ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Na verejnom zasadnutí súd konal v neprítomnosti A. B., ktorý sa na verejné zasadnutie nedostavil, doručenie mal riadne vykázané, žiadal verejné zasadnutie konať v jeho neprítomnosti. Súd na verejnom zasadnutí vypočul znalkyňu K. K. K., ktorá v plnom rozsahu zotrvala na svojom znaleckom posudku, ako i na jeho záveroch. Uviedla, že je potrebné, aby sa A. B. podrobil ústavnej liečbe, pretože trpí duševnou poruchou – schizofréniou, nedodržuje liečbu a konzumuje psychotropné látky, pričom na slobode je pre spoločnosť nebezpečný. Znalkyňa uviedla, že A. B. v čase páchania trestnej činnosti nemal zachované rozpoznávacie a ovládacie schopnosti a vzhľadom na jeho mentálnu vyspelosť, je v súčasnej dobe pre spoločnosť nebezpečný. Znalkyňa uviedla, že aj vzhľadom na doposiaľ prevedenú liečbu, vzhľadom na doterajší priebeh ochorenia, nie je v súčasnej dobe možné uložiť mu ambulantnú liečbu, pretože táto by nespĺnila svoj účel. Súd sa oboznámil s návrhom, s obsahom spisu Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1Nt 24/2022, s obsahom vyšetrovacieho spisu ČVS: ORP-471/1-VYS-PD-2023, so znaleckým posudkom.

Podľa § 73 ods.1 Trestného zákona súd uloží ochranné liečenie, ak páchatel spáchal trestný čin v stave zmenšenej príčetnosti a jeho pobyt na slobode je nebezpečný. Vzhľadom na listinné dôkazy, vzhľadom na výpoveď znalkyne K. K. K., mal súd preukázané, že A. B. je potrebné uložiť ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Súd sa podrobne zaoberal aj možnosťou uloženia ambulantnej liečby, avšak vzhľadom na výpoveď znalkyne, nie je možné v súčasnej dobe, aby sa A. B. takejto liečbe podroboval vzhľadom na jeho postoj k uloženiu akejkoľvek liečby.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť  
v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia  
cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.