

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 3To/131/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3211010206
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Hájiček
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2012:3211010206.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Trenčíne prejednal na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.januára 2012 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Hájička a sudcov JUDr. Jozefa Janíka a JUDr. Rastislava Vranku o d v o l a n i e , ktoré proti rozsudku Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou sp. zn. 2T 103/2011 zo dňa 1.12.2011 podal obžalovaný B. nar. XX.X.XXXX v O., trvale bytom v obci Z. a takto

r o z h o d o l :

Podľa § 321 ods. 1 písm. d/ Tr. por. sa napadnutý rozsudok z r u š u j e v celom rozsahu.

Podľa § 322 ods. 3 Tr. por. sa obžalovaný B. A. podľa § 285 písm. e/ Tr. por. s poukazom na § 86a Tr. zák. o s l o b o d z u j e spod obžaloby Okresného prokurátora Bánovce nad Bebravou z 26.10.2011 sp. zn. Pv 39/2011, doručená okresnému súdu 27.10.2011 pre skutok právne posúdený ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. c/ Tr. zák., ktorý mal spáchať tak, že

hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu detí a rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 2P 5/09-117 zo dňa 18.6.2009 právoplatným dňa 20.8.2009 bol zaviazaný prispievať na výživu svojich maloletých detí P. A. ml., nar. XX.X.XXXX sumou vo výške 67 Eur a B. A., nar. X.X.XXXX vo výške 50 Eur mesačne vždy do 15.dňa v mesiaci vopred do rúk oprávnenej, ich matky P. A., trvale bytom P. č. XX, ktorej boli zverené do výchovy sa plneniu tejto povinnosti vyhýbal tak, že hoci ekonomicky činný ako súkromný podnikateľ podľa živnostenského zákona majúci dostatočný príjem uhrádzal výživné nepravidelne a v období od 15.5.2010 doposiaľ mu tak vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 719 Eur, a to napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 2T 149/08-74, zo dňa 27.11.2011, právoplatným dňa 29.4.2009 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní jedného roku s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky,

pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Vyššie citovaným rozsudkom okresného súdu bol B. A. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. c/ Tr. zák., pretože hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu detí a rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 2P/5/09-117 zo dňa 18.6.2009 právoplatným dňa 20.8.2009 bol zaviazaný prispievať na výživu svojich maloletých detí P. A., ml. nar.XX.X.XXXX sumou vo výške 67 N. a B. A., nar. X.X.XXXX vo výške 50 Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk oprávnenej, ich matky P. A., trvale bytom P. č. XX, ktorej boli zverené do výchovy, a rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1P 96/2011 zo dňa 6.10.2011 právoplatným dňa 18.10.2011 bola jeho vyživovacia povinnosť na mal. B. A., nar. X.X.XXXX zvýšená na 67 Eur mesačne s účinnosťou od 1.8.2011, sa plneniu tejto povinnosti

vyhýbal tak, že hoci ekonomicky činný ako súkromný podnikateľ podľa živnostenského zákona majúci dostatočný príjem uhradil výživné nepravidelne a v období od 15.5.2010 doposiaľ mu tak vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 654 Eur, a to napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 2T 149/2008-74 zo dňa 27.11.2008, právoplatným dňa 29.4.2009, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní jedného roka s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní dva roky. Bol za to odsúdený podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní jeden rok. Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. na výkon uloženého trestu bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto rozsudku podal obžalovaný ihneď po jeho vyhlásení odvolanie, ktoré bližšie neodôvodnil. Na verejnom zasadnutí predložil potvrdenie Československej obchodnej banky a.s. o uhradení dlžného výživného vo výške 655 eur na účet P. A..

P. A. na verejnom zasadnutí potvrdila, že obžalovaný jej uhradil dlžné výživné, ako aj bežné výživné za december 2011 a január 2012. Jej deti v dobe neplatenia výživného núdzou netrpeli a neplatenie výživného nemalo trvale nepriaznivé následky.

Prokurátor krajskej prokuratúry na verejnom zasadnutí navrhol napadnutý rozsudok zrušiť a obžalovaného spod obžaloby oslobodiť podľa § 285 písm. e/ Tr. por.

Krajský súd ako súd druhého stupňa preskúmal napadnutý rozsudok, preskúmal správnosť a zákonnosť konania, ktoré mu predchádzalo a po oboznámení sa s obsahom priloženého trestného spisu a po doplnení dokazovania na verejnom zasadnutí po zrušení napadnutého rozsudku obžalovaného spod obžaloby podľa § 285 písm. e/ Tr. por. oslobodil, pretože trestnosť činu zanikla.

Podľa § 86a Tr. zák. zaniká trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr v zákonom určenej lehote. Z vykonaných dôkazov na verejnom zasadnutí je zrejmé, že boli splnené všetky podmienky pre zánik trestnosti uvedeného prečinu, keďže obžalovaný uhradil dlžné výživné ešte pred záverečnou poradou odvolacieho súdu a preto krajský súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.