

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 58EK/1314/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123321753
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Vazanová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123321753.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35 831 154, práv. zast.: JUDr. Ján Šoltés, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 37 927 795, proti povinnému: A. A., B.: XX.X.XXXX, trvale bytom C. XXX, XXX XX C., o vymoženie 9.489,09 EUR s prísl., vedenom súdnym exekútorom: Mgr. Mária Ághová, so sídlom Exekútorského úradu Kalvínske námestie 2, 934 01, IČO: 35 831 154, ktorý ju vedie pod sp. zn. 401EX 483/23, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o uložení donucovacieho opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd námietkam oprávneného proti upovedomeniu o uložení donucovacieho opatrenia v y h o v u j e .

II. Súd upovedomenie o uložení donucovacieho opatrenia z r u š u j e .

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 9.848,09 Eur s prísl., a to na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu- platobného rozkazu Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 8Csp/5/2021 zo dňa 09.04.2021 (ďalej len „exekučný titul“). Zároveň sa domáhal náhrady trov exekúcie.

2. Okresný súd Banská Bystrica poverením č. ECLI:SK:OSBB: 2023:6123321753.1 dňa 14.03.2018 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Máriu Ághovú, ktorá ju vedie pod sp. zn. 401EX/483/23.

3. Súdny exekútor vydal dňa 25.09.2023 upovedomenie o uložení donucovacieho opatrenia- zadržanie vodičského preukazu. Súdny exekútor vydal toto donucovacie opatrenie podľa § 67 a nasl., s odkazom na ustanovenie § 43a, ako aj na ustanovenie § 64 a § 66 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“). Zároveň v ňom povinného vyzval „na splnenie dotknutej povinnosti, alebo na podanie námietok proti upovedomeniu o uložení donucovacieho opatrenia“.

4. Dňa 18.10.2023 bolo tunajšiemu súdu zo strany súdneho exekútora doručené podanie označené ako „Žiadosť o vyjadrenie k námietke proti Upovedomeniu o uložení donucovacieho opatrenia“, ktorým súdu predložil Námietky oprávneného proti upovedomeniu o uložení donucovacieho opatrenia s obálkou z námietok opatrenou podacou pečiatkou poštového doručovateľa s dátumom podania na poštovú prepravu dňa 13.10.2023, ako aj Upovedomenie o uložení donucovacieho opatrenia s doručenkou preukazujúcou jeho prevzatie do vlastných rúk povinného dňa 29.09.2023, Výzvu na podanie vyhlásenia o majetku spolu s doručenkou preukazujúcou jej prevzatie do vlastných rúk povinného spolu s Upovedomením o začatí exekúcie dňa 09.06.2023.

5. V podaných námietkach povinný uviedol, že do vzniknutej situácie ohľadom exekúcií sa nedostal úmyselne a neustále pracuje na náprave tejto situácie. Povinný podal žiadosť o oddĺženie, ale zároveň každý mesiac svoje dlhy spláca. Na exekútorský úrad neposiela splátky pravidelne, lebo má viac veriteľov a to aj takých, ktorí si svoje pohľadávky vymáhajú bez exekútora. Hoci svoje auto pojazdné nemá, vodičský preukaz využíva pri rôznych brigádach, aby mohol splácať svoje záväzky. Bez vodičského preukazu nebude povinný schopný dostať sa zo zadlženej situácie, v ktorej sa momentálne nachádza.

6. Súdny exekútor sa k námietkam oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie vyjadril vo svojom podaní takto: „Týmto súdu navrhujeme, aby súd námietku povinného zamietol, nakoľko povinný má na seba evidovaných 15 aktívnych exekučných konaní (1 exekučné konanie vo výške 150 € bolo vyplatené), v ktorých k dnešnému dňu dlhuje spolu vyše 427 431 €. Povinná okrem jedného splateného exekučného konania vo výške 150 € zaplatila v najstaršej exekúcii spolu 998,78 € aj to nepravidelne, 2 platby za posledné 7 mesiace a predtým naposledy v roku 2020. Povinná mala dosť času a aj možnosť ako svoje exekúcie riešiť, či už žiadosťami o splátkový kalendár alebo pravidelnými dobrovoľnými úhradami. Za celý čas sme však od povinnej nedostali jedinú súčinnosť alebo snahu o vyriešenie situácie, až po zaslaní Upovedomenia o uložení donucovacieho opatrenia.“

7. Z predloženej výzvy na podanie vyhlásenia o majetku zo dňa 07.06.2023 súd zistil, že povinný bol poučený o možnosti predvedenia orgánmi Policajného zboru ako aj o možnosti uloženia donucovacieho opatrenia, prípadne poriadkovej pokuty.

8. Súd na základe oboznámenia sa s predloženými dokumentami konštatuje, že oprávnený podal námietky včas, t.j. v zákonom stanovenej lehote.

9. Podľa § 41 ods. 1 Exekučného poriadku ak je to na ukončenie exekúcie potrebné a je to primerané vymáhanému nároku, exekútor povinného vyzve, aby uskutočnil vyhlásenie o svojom majetku. Popri povinnom možno na vyhlásenie o majetku vyzvať osobu podľa § 40 ods. 2. Na účel podania vyhlásenia o majetku exekútor povinného predvolá alebo ho vyzve, aby vyhlásenie podal písomne v lehote, ktorú určí.

10. Podľa § 41 ods. 2 Exekučného poriadku výzva podľa odseku 1 sa musí doručiť do vlastných rúk. Exekútor vo výzve upozorní na trestnoprávne následky uvedenia nepravdivých údajov, ako aj na právne následky odopretia poskytnutia vyhlásenia o majetku.

11. Podľa § 41 ods. 6 Exekučného poriadku ak povinný alebo osoba uvedená v § 40 ods. 2 nepodá vyhlásenie o majetku podľa odseku 1 a tento nedostatok bráni vedeniu exekúcie, exekútor je oprávnený uložiť donucovacie opatrenie podľa § 43a ods. 1 alebo podať na súde návrh na uloženie donucovacieho opatrenia podľa § 43a ods. 5; donucovacie opatrenie podľa § 43a ods. 4 možno uložiť fyzickej osobe len v prípade, ak bola výzva podľa odseku 1 doručená spôsobom podľa § 61b. Ustanovenie § 40 ods. 3 sa použije primerane.

12. Podľa § 43a ods. 1 Exekučného poriadku ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom alebo ak tento zákon predpokladá použitie donucovacích opatrení, exekútor môže uložiť tieto donucovacie opatrenia:

- a) peňažná pokuta,
- b) zadržanie vodičského preukazu,
- c) použitie technických prostriedkov brániacich užívaniu veci alebo
- d) zadržanie osvedčenia o evidencii vozidla časť I alebo časť II (ďalej len „osvedčenie o evidencii vozidla“).

13. Podľa § 43a ods. 2) Exekučného poriadku donucovacie opatrenie sa uloží, ak možno predpokladať, že bez jeho použitia nedôjde k splneniu povinnosti, ktorej splnenie sa má vynútiť (ďalej len „dotknutá povinnosť“); exekútor alebo súd prihliadne najmä na význam dotknutej povinnosti a na primeranosť donucovacieho opatrenia dotknutej povinnosti. Pri uložení donucovacieho opatrenia sa dbá na to, aby donucovacie opatrenie viedlo k splneniu dotknutej povinnosti. Donucovacie opatrenia podľa odseku 1 písm. b) až d) možno uložiť až po tom, ako uložené donucovacie opatrenie podľa odseku 1 písm. a) nevedlo k splneniu dotknutej povinnosti, najskôr však po vydaní dodatku k povereniu podľa § 43c ods. 2;

to neplatí, ak ide o exekúciu na vymożenie pohľadávky na výživnom alebo ak je voči povinnému vedená exekúcia na uspokojenie práva na peňažné plnenie.

14. Podľa § 43a ods. 3) Exekučného poriadku ak tento zákon neustanovuje inak, povinnému možno donucovacie opatrenie uložiť najskôr po márnom uplynutí lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má odkladný účinok, alebo po tom, keď sa exekútorovi doručí rozhodnutie súdu, ktorým sa takýto návrh zamietol.

15. Podľa § 43a ods. 4) Exekučného poriadku exekútor môže uložiť donucovacie opatrenie podľa odseku 1 písm. a)

a) fyzickej osobe pri prvom uložení najviac 500 eur a pri opakovanom uložení najviac v súhrne 2 000 eur; ak ide o osobu podľa § 40 ods. 2 najviac v súhrne 10 000 eur pre každú takúto osobu jednotlivo,
b) právnickej osobe pri prvom uložení najviac 1 000 eur a pri opakovanom uložení najviac v súhrne 30 000 eur.

16. Podľa § 43b ods. 1 Exekučného poriadku proti upovedomeniu o uložení donucovacieho opatrenia môže povinný alebo osoba dotknutá donucovacím opatrením podať námietky u exekútora. Pri donucovacích opatreniach podľa § 43a ods. 1 písm. a), b) a d) majú námietky podané oprávnenou osobou v lehote 15 dní od doručenia upovedomenia o uložení donucovacieho opatrenia odkladný účinok. Ak na základe námietok exekútor upovedomenie o uložení donucovacieho opatrenia nezruší, predloží námietky spolu so svojím vyjadrením k nim do 10 dní súdu na rozhodnutie. Pred rozhodnutím o námietkach môže súd žiadať, aby exekútor vyjadrenie doplnil.

17. Podľa § 43b ods. 2 Exekučného poriadku nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Námietky podané neoprávnenou osobou alebo námietky založené na okolnostiach, ktoré v konaní súd už skôr posúdil, súd odmietne. Ak sú námietky dôvodné, súd upovedomenie o uložení donucovacieho opatrenia zruší a zároveň môže exekútorovi uložiť, ako ďalej postupovať.

18. Súd po oboznámení sa s obsahom predloženého Upovedomenia o uložení donucovacieho opatrenia v prvom rade konštatuje, že súd ho považuje za zmätočné a neurčité, a to z nasledovných dôvodov: Exekútor v upovedomení uviedol, že je vydané podľa § 67 a nasl. Exekučného poriadku a že v súlade s § 64 a § 66 a nasl. Exekučného poriadku povinného vyzýva „na splnenie dotknutej povinnosti, alebo na podanie námietok proti upovedomeniu o uložení donucovacieho opatrenia“. Súd vidí zmätočnosť v tom, že spomínané ustanovenia upravujú exekúciu zrážkami zo mzdy (§ 66), určovanie spôsobu vykonania exekúcie (§ 64) a postup ohľadom exekučného príkazu v exekúcii zrážkami zo mzdy (§ 67). Ďalej súd v predmetnom Upovedomení o uložení donucovacieho opatrenia vidí aj neurčitost', nakoľko z neho nie je zrejmé, na splnenie ktorej dotknutej povinnosti exekútor povinného vyzýva. Súd sa len z priloženej výzvy na podanie vyhlásenia o majetku domnieva, že práve o túto dotknutú povinnosť sa jedná.

19. Po oboznámení sa s obsahom námietok oprávneného ako aj predmetného upovedomenia, vyjadrenia súdneho exekútora a výzvy na podanie vyhlásenia o majetku súd dospel aj tomu záveru, že predmetné upovedomenie bolo vydané predčasne. Exekučný poriadok umožňuje exekútorovi za účelom podania vyhlásenia o majetku povinného predvolať, prípadne ho dať predviesť políciu, exekútor tieto možnosti nevyužil, resp. súdu nepreukázal, že by ich využil (a boli by neúčinné), hoci povinného o možnosti predvedenia poučil. Okrem vyhlásenia o majetku povinného má exekútor možnosť lustrovať v rôznych registroch, zisťovať účty v bankách a inak zisťovať majetok povinného, preto súd zastáva názor, že zistiť majetok povinného možno aj inými spôsobmi, ako len vyhlásením povinného. Exekútor však súdu neuviedol a ani nepreukázal, že by inými spôsobmi zisťoval majetok povinného a k akým zisteniam prišiel. Súd preto nemá z predložených dokumentov preukázané naplnenie podmienok uloženia donucovacieho opatrenia vyplývajúcich z § 43a Exekučného poriadku, a to predovšetkým dodržanie zásady nevyhnutnosti a primeranosti, ako aj existenciu odôvodneného predpokladu, že bez použitia donucovacieho opatrenia nedôjde k splneniu povinnosti, ktorá je nevyhnutná pre vedenie a ukončenie exekučného konania. Zvlášť opatrne by mal exekútor pristupovať k inštitútu zadržania vodičského preukazu, pokiaľ ho povinný skutočne využíva pri svojej zárobkovej činnosti.

20. V ďalšom ohľade uvedené konanie súdneho exekútora spočívajúce v uložení donucovacieho opatrenia spočívajúceho v zadržaní vodičského preukazu podľa názoru exekučného súdu a priori nesleduje účel donucovacích opatrení, ktorým je splnenie povinnosti, ktorá je nevyhnutná pre vedenie

exekúcie a ukončenie exekučného konania, tzv. dotknutej povinnosti. Účelom donucovacieho opatrenia nemá byť sankcionovanie povinného a taktiež podľa Exekučného poriadku nemožno prostredníctvom donucovacích opatrení vymáhať splnenie povinnosti uloženej exekučným titulom, ktorá znie na peňažné plnenie.

21. Z vyššie uvedených dôvodov sa preto tunajšiemu súdu javí vydanie upovedomenia o uložení donucovacieho opatrenia ako predčasné, okrem toho samotné upovedomenie považuje súd za zmätočné a neurčité, a preto je toho názoru, že námietkami napadnuté upovedomenie o uložení donucovacieho opatrenia je potrebné zrušiť. Preto súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, námietkam oprávneného vyhovel a upovedomenie o uložení donucovacieho opatrenia zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.