

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 7T/24/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623011830  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623011830.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom JUDr. Branislavom KLUKOŠOM vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

1. o b v i n e n ý: A. B., nar. XX.XX.XXXX v Ružomberku, trvale bytom A. A. XXX, XXX XX A. A.,

2. o b v i n e n ý: C. D., nar. XX.XX.XXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom A. A., XXX XX A. A., adresa na doručovanie písomností: A. A. XXX, XXX XX A. A.

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

obvinený 1. A. B.

1. dňa 20.03.2023 v čase asi o 18.20 h v rodinnom dome č. XXX E. A. A., F. G., počas návštevy u poškodeného H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko v A. A. J. XXX, po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov v úmysle vykonať jazdu na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Fabia ev. č. G., VIN: C., rok výroby 2007, farby tmavá šedá metalíza, v hodnote 1400,- Eur, zobral kľúče od uvedeného vozidla bez vedomia a súhlasu jeho majiteľa H. I., ktoré boli zavesené na klinci v spodnej miestnosti rodinného domu, následne nasadol do tohto vozidla, ktoré bolo zaparkované vo dvore rodinného domu a toto vozidlo následne viedol od rodinného domu č. 308 po ceste III. triedy v obci A. A., a to minimálne po miestnej komunikácii na ulici Do Ráztok a neskôr v čase o 18.51 h vykonal jazdu na uvedenom vozidle od Pohostinstva Veselovský č. 603 po ceste III. triedy v obci A. A., pričom podľa odborného vyjadrenia č. 130/2023, vypracovaného Prof. MUDr. Ľubomírom Strakom, PhD., znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia súdne lekárstvo, obvinený toto motorové vozidlo viedol v stave vylučujúcom spôsobilosť s koncentráciou alkoholu v krvi v čase o 18.20 h vo výške 2,32 g/kg (1,11 mg/l) až 2,72 g/kg (1,31 mg/l) a v čase o 18.51 h vo výške 2,26 g/kg (1,08 mg/l) až 2,61 g/kg (1,25 mg/l), ktorý si privodil požitím alkoholických nápojov pred jazdou a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom bývalého Okresného súdu Ružomberok sp. zn. OT/57/2021 z 24.11.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom jeho vydania, odsúdený za spáchanie prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 5 rokov,

obvinený 2. C. D.

2. dňa 20.03.2023 v čase asi o 18.48 h na presne nezistenom mieste v Liptovskej Lúžnej, okres Ružomberok, po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov sa zmocnil osobného motorového vozidla značky Škoda Fabia ev. č. G., VIN: C., rok výroby 2007, farby tmavá šedá metalíza, v hodnote 1400,- Eur, na ktorom krátko predtým neoprávnene jazdil obv. A. B., nar. XX.XX.XXXX, a bez vedomia a

súhlasu jeho majiteľa H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko v A. A. J. XXX, toto vozidlo následne viedol, hoci nie je držiteľom žiadneho vodičského oprávnenia, po ceste III. triedy v obci A. A. K. B. E. J. XXX, odkiaľ v čase o 19.03 h s vozidlom odišiel po hlavnej ceste a bočnou ulicou prešiel na ulicu Do Ráztok, kde vozidlo odstavil po tom, ako na ňom dostal defekt a kde bol následne zadržaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Liptovská Osada, pričom podľa odborného vyjadrenia č. 130/2023, vypracovaného Prof. MUDr. Ľubomírom Strakom, PhD., znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia súdne lekárstvo, obvinený toto motorové vozidlo viedol v stave vylučujúcom s koncentráciou alkoholu v krvi v čase o 18.48 h vo výške 1,47 g/kg (0,71 mg/l) až 1,84 g/kg (0,88 mg/l) a v čase o 19.03 h vo výške 1,44 g/kg (0,69 mg/l) až 1,69 g/kg (0,81 mg/l), ktorý si privodil požitím alkoholických nápojov pred jazdou,

t e d a

obvinený 1. A. B.

v bode 1.

- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

- v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený 2. C. D.

v bode 2.

- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,

- v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l i

obvinený 1. A. B.

v bode 1.

prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona

prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona

obvinený 2. C. D.

v bode 2.

prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený 1. A. B.

podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona, § 36 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 7 (sedem) rokov.

obvinený 2. C. D.

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov, výkon ktorého mu súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 4 (štyri) roky.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.