

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 37P/89/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223204343  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lohnertová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1223204343.2

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. Š., Q. XX.XX.XXX7, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - P. J., Q. XX.XX.XXXX, W. U. E.É. X, U. G. K. - H. Štulpa, narodený 06.03.1966, nebohý, o návrhu navrhovateľky/ starej matky: P. J., Q. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, U., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveruje J. H. Š., Q. XX.X.XXXX, na čas do rozhodnutia v merite veci, do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke / starej matke: ES. J., Q. XX.XX.XXXX, U. J. XX, U..

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.11.2023 sa navrhovateľka / stará matka maloletého domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril maloletého do jej osobnej starostlivosti a taktiež žiadala o rozhodnutie v merite veci, s určením vyživovacej povinnosti matke.

2. Svoj návrh navrhovateľka skutkovo odôvodnila tým, že maloletý H. H.e jej vnukom, s ktorým má vybudovaný pekný vzťah. Matka maloletého je jej dcérou, ktorá opakovane zlyháva v starostlivosti o mal. vnuka a táto nepriaznivá situácia s matkou dieťaťa sa stále opakuje. Naposledy dňa 09.10.2023 hliadka PZ doviezla v čase cca 23:00 - 23:15 hod. jej vnuka H., keďže matka maloletého bola opäť opitá spolu so svojim priateľom N. a útočila na maloletého. Stará matka uviedla, že o maloletého sa stará nepretržite, varí, pečie. Keď je maloletý u nej, tak matka sa o maloletého nestará, neprispieva na jeho výživu, nič mu nekupuje. Maloletý pravidelne vyhľadáva pomoc u starej matky, keď je jeho matka pod vplyvom alkoholu. Matka maloletého sa taktiež vyjadrila, že nemá záujem sa ďalej o maloletého starať a bude trvať na tom, aby bol umiestnený v detskom domove. Stará matka uviedla, že na starostlivosť má vytvorené vhodné podmienky a maloletý už fakticky býva v jej domácnosti. Matka mal. vnuka je závislá na alkohole, užíva drogy. V spoločnej domácnosti s navrhovateľkou býva aj jej syn J..

3. Súd sa oboznámil s obsahom pripojených spisov sp. zn. 13P/78/ 2018, sp. zn. 13P/78/ 2018, 17P/101/2020 a zistil z obsahu pripojených spisov, že mal. H. bol rozsudkom OS Dunajská Streda č.k. 17P/262/2016 -19 zo dňa 23.4.2008, PP dňa 3.6.2008 zverený do osobnej starostlivosti matke a otec zaviazaný platením výživného v sume 800,-Sk. Zo spisového materiálu vedeného pred OS Ba IV súd zistil, že Uznesením pod č.k. 13P/78/2018-143 zo dňa 15.11.2018, PP 18.1.2019 súd maloletého Jakuba do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke - starej matke nezveril, nakoľko bolo zistené, že situácia sa v rodine maloletého napravila, matka, ktorá bola po protialkoholickom liečení, sa o mal. syna riadne starala a kolízny opatrovník uviedol, že pomery v rodine sa podstatne zlepšili, matka sa stará. Z obsahu pripojeného spisu OS Ba IV sp. zn. 20/P257/2020 súd zistil, že Uznesením č.k. 17P/101/2020 -19 zo dňa 21.12.2020, PP dňa 2.3.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým mal. H. zveril neodkladným opatrením dočasne do osobnej starostlivosti navrhovateľky, starej matky a otcovi určil vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu. Následne Uznesením OS Bratislava IV pod č.k. 17 P 101 / 2020 - 43 zo dňa 21.4.2021, PP dňa 31.5.2021, súd konanie o návrhu navrhovateľky / starej

matky na zverenie maloletého H. do náhradnej osobnej starostlivosti zastavil pre späťvzatie návrhu navrhovateľkou.

4. Súd z obsahov spisov zistil, že otec mal. H. - H. Š. D. X.X.XXXX zomrel.

5. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 330 ods. 2 CSP ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

12. Súd po oboznámení sa s návrhom a obsahom pripojených spisov dospel k záveru, že bola zistená naliehavá potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov a boli splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia spočívajúceho v dočasnom zverení maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Z obsahu návrhu a pripojených spisov a z nich vyplývajúcich skutočností jednoznačne vyplynulo, že starostlivosť matky o maloletého opakovane zlyháva, matka starostlivosť o maloletého syna zanedbáva, jej spôsob života nevytvára bezpečné prostredie pre výchovu a starostlivosť o maloletého. Taktiež bolo zistené, že otec maloletého dňa 6.5.2019 zomrel. Preto súd dospel k záveru, že zverenie maloletého do osobnej starostlivosti starej matke je v jeho najlepšom záujme, nakoľko v rodine navrhovateľky / starej matky je o mal. vnuka opakovane riadne postarané. Súd mal v danom prípade za osvedčenú potrebu dočasnej úpravy pomerov maloletého a to jeho zverením do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, ku ktorej sa maloletý opakovane v čase núdze utieka a s ktorou má vytvorený pekný vzťah a pre nestarostlivosť matky. Preto súd dočasne zveril maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke na čas do rozhodnutia v merite veci, kde súd vykoná dôkladné dokazovanie vo veci starostlivosti o maloletého a rozhodne s definitívnou platnosťou o starostlivosti o maloletého.

13. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a s poukazom na citované ustanovenia zákona súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko je to v záujme maloletého.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je na podklade § 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. d)

Civilného sporového poriadku prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom tunajšieho súdu, písomne a v troch vyhotoveniach.

Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením.