

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10P/27/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818202615
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3818202615.19

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v právnej veci plnoletého dieťaťa A. B., nar. X.X.XXXX, do dosiahnutia plnoletosti zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, do dosiahnutia plnoletosti zvereného do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, C. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D. E. F. G. XXX a H. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D. E. F. G. XXX, dieťa rodičov: matky C. A. I., nar. X.X.XXXX, bytom v B., J. X/XX, zastúpenej JUDr. Pavlom Babiakom, advokátom, so sídlom v Prievidzi, G. Švéniho 6, otca K. B., nar. XX.XX.XXXX, zomrelého dňa 26.1.2021, za účasti Úradu komisára pre osoby so zdravotným postihnutím, so sídlom v Bratislave, Rajčianska 153 a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako prijímateľa výživného počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, o určení vyživovacej povinnosti povinného rodiča - matky, takto

rozhodol:

I. Konanie o určení vyživovacej povinnosti povinného rodiča, C. A. I., nar. X.X.XXXX k A. B., nar. X.X.XXXX za obdobie trvania náhradnej osobnej starostlivosti z a s t a v u j e .

II. Konanie o určení vyživovacej povinnosti povinného rodiča, C. A. I., nar. X.X.XXXX k A. B., nar. X.X.XXXX za obdobie po dosiahnutí jeho plnoletosti z a s t a v u j e .

III. Z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 10P/27/2018-185 zo dňa 25.3.2019.

odôvodnenie:

1. Vo veci náhradnej starostlivosti o A. B., nar. X.X.XXXX, ktorý v priebehu súdneho konania dovŕšil plnoletosť, súd prvej inštancie rozsudkom č.k. 10P/27/2018-225 zo dňa 16.4.2019 vtedy ešte maloletého A. zveril do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom, C. B. a H. B.. Rozhodol o povinnosti matky platiť na výživu maloletého A. výživným v sume 250,- eur mesačne od 26.4.2018 a zročné výživné za obdobie od 26.4.2018 do 16.4.2019 v sume 2.891,50 eur jej povolil splácať v mesačných splátkach po 100,- eur spolu s bežným výživným počnúc mesiacom máj 2019. Vyživovacia povinnosť otca K. B. bola určená sumou 150,- eur mesačne od 26.4.2018 a zročné výživné za obdobie od 26.4.2018 do 16.4.2019 v sume 600,- eur mu súd povolil splácať v mesačných splátkach po 30,- eur spolu s bežným výživným počnúc mesiacom máj 2019. Súčasne zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 10P/27/2018-185 zo dňa 25.3.2019.

2. Na základe odvolania starých rodičov a matky dieťaťa voči výroku o jej vyživovacej povinnosti Krajský súd v Trenčíne ako odvolací súd uznesením č.k. 19CoP/58/2019-358 zo dňa 26.2.2020 rozsudok súdu prvej inštancie vo výrokoch o výške vyživovacej povinnosti matky a zročnom výživnom, ako aj vo výroku, ktorým bolo zrušené neodkladné opatrenie nariadené uznesením č.k. 10P/27/2018-185 zo dňa 25.3.2019 zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a rozhodnutie.

3. V priebehu súdneho konania dňa 15.11.2023 náhradní rodičia vzali podaný návrh o určenie vyživovacej povinnosti povinného rodiča, matky k A. B. za obdobie trvania náhradnej osobnej starostlivosti celkom späť z dôvodu, aby vnukovi nerobili stres a bolesť v jeho aj tak ťažkom živote.

4. Plnoleté dieťa dňa 13.11.2023 vzalo celkom späť návrh o určenie vyživovacej povinnosti povinného rodiča, matky za obdobie po dosiahnutí jeho plnoletosti z dôvodu, že matka mu riadne a včas každý mesiac prispieva na jeho životné náklady, školu, aj domácnosť.

5. Povinný rodič, plnoleté dieťa a Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi so späťvzatím návrhu náhradných rodičov súhlasili a netrvali na pokračovaní konania. Povinný rodič súhlasil so späťvzatím návrhu plnoletého dieťaťa.

6. O zastavení konania v celej prejednávanej veci súd rozhodol podľa § 29 ods. 1 CMP, podľa ktorého navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

7. Povinný rodič, plnoleté dieťa a Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi so späťvzatím návrhov súhlasili.

8. Súd súčasne podľa ust. § 335 CSP zrušil neodkladné opatrenie nariadené vo veci uznesením č.k. 10P/27/2018-185 zo dňa 25.3.2019 z dôvodu, že konanie vo veci bolo zastavené, čím odpadli dôvody pre ktoré bolo nariadené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.