

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/197/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823202424
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823202424.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa - A. B. C., nar. XX. XX. XXXX, maloleté dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v D., dieťaťa rodičov – E. C. D. C., nar. XX. XX. XXXX a otca F. C. D. G., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom H. A., H. I., J. XXXX, na návrh navrhovateľov – B. J. D. K., nar. XX. XX. XXXX a D. J., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom K. L., C. XXX/XX, o zverenie maloletej do ich náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava maloletú A. B. C., nar. XX. XX. XXXX, dieťa rodičov – matky E. C. D. C., nar. XX. XX. XXXX a otca F. C. D. G., nar. XX. XX. XXXX z v e r u j e do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov – B. J. D. K., nar. XX. XX. XXXX a D. J., nar. XX. XX. XXXX, ktorí budú oprávnení a povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú v rovnakom rozsahu, ako ju vykonávajú rodičia a právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jej majetok budú mať iba v bežných veciach.

II. Súd matku maloletých detí – E. C., nar. XX. XX. XXXX a otca F. C., nar. XX. XX. XXXX z a v ä z u j e prispievať na maloletú A. B. C., nar. XX. XX. XXXX minimálnym zákonným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepnoleté nezaopatrované dieťa, každý osobitne, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny D..

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa podaným návrhom domáhali zverenia maloletej A. B. C., nar. XX. XX. XXXX do ich osobnej starostlivosti. Maloletá pochádza z manželského vzťahu matky E. C., nar. XX. XX. XXXX a otca F. C. D. G., nar. XX. XX. XXXX. Z tohto vzťahu pochádza ďalších 13 detí, z toho dve sú ťažko zdravotne postihnuté. Svoj návrh odôvodnili tým, že s matkou maloletej je navrhovateľka v príbuzenskom vzťahu a často jej s maloletými deťmi vypomáhala, brávala si deti do svojej domácnosti už aj preto, že sama je zo zdravotných dôvodov nemôže mať vlastné dieťa. Biologickí rodičia maloletej obývajú byt v staršej bytovke v H. A., ktorá je obývaná prevažne občanmi zo slabých sociálnych pomerov, ide o sociálne neprispôsobivých občanov, bytovka je zdevastovaná. Domácnosť rodičov maloletej pozostáva z dvoch izieb a sociálneho zariadenia, ktoré je nefukčné, bez vody. Rodičia aj v minulosti mali problémy so zabezpečením riadnej výchovy a starostlivosti o maloleté deti, za čo boli tunajším súdom aj odsúdení v konaní sp. zn. 3T 75/2017. Rovnako boli opakovane upozorňovaní aj na dodržiavanie základnej hygieny domácnosti a dôsledné plnenie si rodičovských povinností voči mal. deťom. So súhlasom rodičov sa maloletá A. B. C. od narodenia nachádza v starostlivosti B. J. a D. J.. Maloletá A. B. je na navrhovateľov zvyknutá, majú k nej veľmi pekný vzťah. Bývajú v priestranom, čiastočne zrekonštruovanom rodinnom dome, ich domácnosť je štandardne vybavená, čistota a hygiena na veľmi

dobrej úrovni. Dieťa má zakúpené všetky potrebné veci – kočík, postieľku, je kŕmené NUTRILONom a navrhovatelia pravidelne s maloletou navštevujú detského pediatra J. E.. Navrhovateľ – D. J. je zamestnaný a je schopný finančne zabezpečiť rodinu.

2. Kolízny opatrovník navrhol podanému návrhu vyhovieť a maloletú A. B. zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov J., pretože majú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloletú, dieťa pekne prospieva a navrhovatelia dokážu zabezpečiť maloletej vhodné rodinné zázemie. Navrhol zaviazat' oboch rodičov vyživovacou povinnosťou podľa ich aktuálnych možností a schopností, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v D..

3. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. Podľa § 368 Civilného sporového poriadku, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

4. S poukazom na vyššie citované ustanovenia a na skutočnosť, že účastníci konania sa na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, vzdali práva na podanie odvolania, predmetný rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania tohto svojho práva účinne, v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku, pred súdom vzdali.