

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 6C/182/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4211210679
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agneša Néveryová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2012:4211210679.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci neúplneho podania T. T., naposledy bytom, T., C. XXXX/XX, t.č. na neznámom mieste, v konaní zast. Renátou Rehákovou, tajomníčkou podpísaného súdu proti odporcovi: V. bytom T., C. XXXX/XX, o určenie manželského výživného takto

rozhodol:

Súd neúplný návrh Kataríny Kováčsovej doručený súdu dňa 27.6.2011 o d m i e t a .

odôvodnenie:

T. T. súdu dňa 27.6.2011 doručila návrh na určenie manželského výživného. Jej toto podanie však nemá náležitosti návrhu na začatie konania, preto súd uznesením zo dňa 1.7.2011 č.k. 6C/182/2011-3 ju vyzval na doplnenie svojho podania a to uvedením toho, vydania akého rozsudku sa domáha týmto svojim podaním a aby skutkovo zdôvodnila svoj návrh a určil jej lehotu 10 dní na doplnenie svojho podania. Zároveň ju poučil o procesnom následku nedoplnenia podania (odmietnutie podania). Navrhovateľka na adrese, ktorú uviedla vo svojom podaní ako svoje bydlisko, sa nezdržuje, jej terajší pobyt nebolo možné zistiť ani šetrením súdu, preto súd postupom podľa ust. § 29 ods. 2 OSP jej ustanovil opatrovníčku pre toto konanie. Výzva súdu bola doručená ustanovenej opatrovníčke navrhovateľky dňa 13.12.2011, napriek tomu doteraz žiadne doplnenie podania súdu doručené nebolo.

Podľa ust. §-u 79 ods. 1 OSP, konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Podľa ust. §-u 43 ods. 1 OSP, sudca, alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplne alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ust. §-u 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §-u 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

V tomto prípade ide o sporové konanie, v ktorom predmet sporu musí byť konkrétny od samého začiatku konania, pretože súd v takomto konaní nemôže prekročiť žalobný návrh a môže konať len o takom predmete konania, ktorý účastník označí. Napriek výzve súdu navrhovateľka nedoplnila svoje

podanie podľa výzvy súdu, neuviedla odkedy a v akej sume žiada určiť manželské výživné. Jej podanie naďalej nemá náležitosti návrhu na začatie sporového občianskoprávneho konania a zostáva naďalej nespôsobilé byť podkladom občianskoprávneho sporového súdneho konania. Súd za takéhoto stavu v tomto konaní pokračovať nemôže, preto vychádzajúc z citovaných ustanovení OSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na podpísanom súde v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ odvolaním domáha.