

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 13PPOm/1/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512201141
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Nemcová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7512201141.1

Uznesenie

Okresný súd X. - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletého R. F., nar. XX.XX.C., bytom G. X, Č., dieťa rodičov: matky Y. F., nar. XX.XX.C., bytom G. X, Č. a otca neurčený, o nariadenie predbežného opatrenia o nariadení ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Y. nariaďuje toto predbežné opatrenie:

Dočasne zveruje mal. R. F., nar. XX.XX.C., do starostlivosti X. Y. D. Q. F. I. XX T. X..

odôvodnenie:

C. práce, sociálnych vecí a rodiny X. podal dňa XX.XX.XXXX podnet na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a O.s.p. u maloletého R. F., nar. XX.XX.C.. R. odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu X. - okolie zo dňa XX.XX.XXXX sp.zn. XXP/XXX/XXXX bolo konanie o nariadení ústavnej starostlivosti zastavené a súd zveril maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Y. F., nar. XX.XX.C.. D. XX.XX.XXXX sa na C. práce, sociálnych vecí a rodiny X., detašované pracovisko J. nad U., dostavila matka maloletého Y. F. a požiadala o pomoc pri riešení nepriaznivej situácie, ktorá ohrozuje na živote a zdraví mal. R.. G. dôvod uviedla, že stará matka, ktorá žije v družobnom pomere s pánom S. v obci N. Y., sa odmietala o mal. R. starať a to aj napriek tomu, že jej bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti. J. sa s druhom a mal. R. vrátila do J. Q. U., kde bývala u príbuzných. N. jej však pomohla iba na prechodný čas a nikto z príbuzných jej už s dieťaťom nechce poskytnúť ubytovanie. Q. matka očakáva narodenie druhého dieťaťa. T. k tomu, že život a zdravie dieťaťa bolo v mrazivom počasí vážne ohrozené, zamestnankyňa C. práce, sociálnych vecí a rodiny X., ktorá vykonávala služobnú pohotovosť, umiestnila vo večerných hodinách mal. R. do X. Y. D. Q. F. I.. XX T. X., a preto žiadajú o nariadenie predbežného opatrenia.

R. § 74 ods. X O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

-2-

XXPPOm/X/XXXX

R. § 75 ods. X O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Q. nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

R. § 7X ods. 5 O.s.p., ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa XXa, rozhodne najneskôr do XX hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2.

R. § 75 ods. X O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

R. § 75a ods. X O.s.p., ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

R. § 75a ods. X O.s.p., uznesenie o nariadení predbežného opatrenia podľa odseku X sa doručuje účastníkom až pri jeho výkone. C., ktorí neboli pri výkone uznesenia prítomní, uznesenie spolu s vyzumením, že sa jeho výkon uskutočnil, doručí dodatočne súd príslušný podľa § 88 ods. X písm. c).

T. z podnetu C. vyplývajú skutočnosti nevyhnutné pre nariadenie predbežného opatrenia. Y. pri svojom rozhodovaní prihliadal na skutočnosť, že stará matka, ktorej bolo dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti sa odsťahovala do obce N. Y. a maloletého ponechala matke Y. F.. J. momentálne nemá kde bývať, príbuzní jej nechcú s dieťaťom poskytnúť ubytovanie. M. a zdravie maloletého R. bolo natoľko ohrozené, že zamestnankyňa C. ho vo večerných hodinách umiestnila do krízového strediska. Y. preto podnetu na nariadenie predbežného opatrenia vyhovel a maloletého R. zveril do dočasnej starostlivosti X.F. Y. D., na F. I. XX T. X..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia

na Okresný súd Košice - okolie. Podanie odvolania n e m á odkladný

účinnok.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny

a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

-3-

13PPOm/1/2012

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.