

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 11P/18/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823201364
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823201364.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Ľudmilou Škvaridlovou vo veci starostlivosti maloletých detí A. B., nar. XX.X.XXXX, C. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XXX/XX, E., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti F. G., H. G., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXX/X, J. a A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XXX/XX, E. o návrhu otca zvýšenie výživného takto

rozhodol:

I. M e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 1.júna 2021 sp. zn. 4P 40/2020 tak, že z v y š u j e vyživovaciú povinnosť matky F. G., nar. XX.X.XXXX na maloletú A. B., nar. XX.X.XXXX zo sumy 30 eur mesačne na sumu 150 eur mesačne, na maloletú C. B., nar. XX.X.XXXX zo sumy 30 eur mesačne na sumu 100 eur mesačne, na maloletú C. B., nar. XX.X.XXXX zo sumy 30 eur mesačne na sumu 100 eur mesačne s účinnosťou od 1.septembra 2023, ktoré výživné je matka p o v i n n á platiť vždy do 15-teho dňa v tom-ktorom mesiaci vopred k rukám otca A. B., nar. XX.X.XXXX.

II. Zameškané výživné na maloletú A. za mesiac september 2023 a október 2023 vo výške 240 eur je matka p o v i n n á splácať v mesačných splátkach po 30 eur spolu s bežným výživným, vždy do 15-teho dňa v tom-ktorom mesiaci vopred k rukám otca až do úplného zaplatenia, pod stratou výhody splátok.

III. Zameškané výživné na maloletú C. za mesiac september 2023 a október 2023 vo výške 140 eur je matka p o v i n n á splácať v mesačných splátkach po 30 eur spolu s bežným výživným, vždy do 15-teho dňa v tom-ktorom mesiaci vopred k rukám otca až do úplného zaplatenia, pod stratou výhody splátok.

IV. Zameškané výživné na maloletú C. za mesiac september 2023 a október 2023 vo výške 140 eur je matka p o v i n n á splácať v mesačných splátkach po 30 eur spolu s bežným výživným, vždy do 15-teho dňa v tom-ktorom mesiaci vopred k rukám otca až do úplného zaplatenia, pod stratou výhody splátok

V. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza sp. zn. 4P 40/2020 zo dňa 1.júna 2021 vo výroku III. v časti výživného.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ, otec maloletých detí prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu podaním zo dňa 12.apríla 2023 žiadal zvýšiť výživné na maloleté deti tak, že na maloletú A. navrhol zvýšiť výživné na sumu 200 eur mesačne a na maloletú C. a maloletú C. na každé dieťa 150 eur mesačne, ktoré matka maloletých bude povinná platiť vždy k 15-temu dňu v mesiaci k rukám otca vopred.

Návrh na zvýšenie výživného odôvodnil tým, že naposledy Okresný súd Prievidza rozhodol rozsudkom zo dňa 1.6.2021 sp. zn. 4P 40/2020 tak, že manželstvo účastníkov konania rozviedol, maloleté deti

zveril do osobnej starostlivosti otca a matke určil vyživovaciu povinnosť na maloletú A. mesačne v sume 30 eur a na maloletú C. a C. na každé dieťa po 30 eur mesačne. Toto výživné však matka včas a riadne neplatila a neplatí. Od poslednej úpravy uplynuli dva roky, odvtedy došlo k zmene pomerov na strane maloletých detí, ktoré sú staršie o dva roky, čo je dôvodom aj na zvýšenie výživného.

Maloletá A. je žiačkou 5.ročníka základnej školy a maloletá C. a C. majú 6 rokov, sú v predškolskom zariadení v materskej škôlke a v septembri nastúpia do 1.ročníka základnej školy.

Otec maloletých detí pracuje ako údržbár v spoločnosti HBP, a.s. Prievidza a jeho priemerný mesačný zárobok činí 620 eur. Je poberateľom aj čiastočného invalidného dôchodku v sume 234,87 eur mesačne, poberá rodinné prídavky na tri deti vo výške 180 eur a výživné na všetky tri deti v sume 90 eur. Otec aj podniká a za rok 2022 bol jeho príjem z tejto činnosti 583,92 eur.

Matka maloletých detí pracovala v minulosti v reštaurácii K. v Prievidzi, ale otec nemá o jej príjme žiadnu informáciu.

Mesačné náklady otca predstavujú poplatky za užívanie bytu, voda 50 eur, elektrina 161 eur, internet 13 eur, mobil 60 eur, pohonné hmoty 100 eur, strava 200 eur, hygiena 30 eur, životné poistenie 30 eur, spláca niekoľko úverov, úver na bývanie mesačná splátka 257,53 eur, spotrebný úver 59,41 eur, ďalší spotrebný úver 62,70 eur, ďalší spotrebný úver 84,63 eur a posledný spotrebný úver vo výške 54,52 eur. Otec má aj exekúciu, ktorú spláca mesačne vo výške 100 eur.

Pravidelné mesačné náklady na maloleté deti predstavuje strava 200 eur, drogéria 20 eur, strava 90 eur, v materskej škole na obe maloleté deti C. a C., kredit mobil A. 10 eur, cestovné A. 10 eur, pomôcky do školy A. 15 eur a lieky a inhalovanie 30 eur.

Ostatné náklady na všetky tri maloleté deti predstavujú náklady na oblečenie 100 eur, triedny fond do materskej školy a do školy 60 eur a ZRPŠ na všetky tri deti 50 eur.

Mesačné výdavky spolu s pravidelnými výdavkami maloletých detí predstavujú 1.600 eur.

Otec maloletých detí ďalej uviedol, že nemá informácie o životných nákladoch matky, ale je presvedčený, že výživné 200 eur na maloletú A. a na maloletú C. a C. na každé dieťa po 150 eur zodpovedá potrebám maloletých detí.

2. Otec maloletých detí pripojil k návrhu daňové priznanie za rok 2022, potvrdenie o jeho príjme z HBP, a.s. rozhodnutie Sociálnej poisťovne, ústredie Bratislava, výpis z účtu zo Slovenskej sporiteľne, a.s..

3. Matka návrh prevzala dňa 12.októbra 2023, ku ktorému sa písomne nevyjadrila.

4. Súd určil termín pojednávania na 23.novembra 2023, na ktorý sa matka maloletých detí nedostavila, doručenie vykázané mala dňa 25.októbra 2023, svoju neúčast' neospravedlnila a nežiadala súd o odročenie pojednávania.

5. Súd po zistení prítomnosti predvolaných účastníkov konania rozhodol podľa § 180 CSP, že vo veci bude pojednávať bez prítomnosti matky maloletých detí.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom otca maloletých detí, právneho zástupcu otca, kolízneho opatrovníka, oboznámil listinné dôkazy - návrh č.l. 1-2, daňové priznanie navrhovateľa č.l.3-12, mzdový list HBP Prievidza, a.s. č.l. 13, rozhodnutie sociálnej poisťovne č.l.14, výpis z účtu Slovenská sporiteľňa č.l.15-17, oznámenie ORPZ SR Prievidza č.l. 35 + evidenčné karty č.l.37, výpis z katastra nehnuteľností č.l.38, oznámenie kat. odboru č.l. 39, správa kol. opatrovníka č.l.40, oznámenie ORPZ SR Prievidza č.l.46, správa úradu práce č.l.64, Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza č.l.65, úradný záznam č.l. 76, oznámenie úradu práce č.l.77, správa bývalého zamestnávateľa K. č.. 8, mzdový list matky č.l. 81, správa ORPZ SR Prievidza č.l. 85, výpis z lustrácie sociálnej poisťovne č.l. 86, pripojený spis OS Prievidza sp. zn. 4P 40/2020 a zistil tento skutkový stav:

7. Naposledy Okresný súd Prievidza o rozsahu vyživovacej povinnosti rozhodol rozsudkom dňa 1.júna 2021 sp. zn. 4P 40/2020, ktorým manželstvo účastníkov konania rozviedol, na čas po rozvode zveril maloletú A. B., nar. XX.X.XXXX, maloletú C. B., nar. XX.X.XXXX a maloletú C. B., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti otca, ktorý bude deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.

Súd určil povinnosť matke maloletých detí platiť výživné na maloletú A. v sume 30 eur mesačne, maloletú C. v sume 30 eur mesačne a maloletú C. v sume 30 eur mesačne dňom právoplatnosti výroku o rozvode manželstva, ktoré výživné je povinná platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vždy vopred.

O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.6.2021 a neobsahuje odôvodnenia, lebo účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku a jeho stručnom zdôvodnení vzdali práva podať voči nemu odvolanie, čo potvrdili svojím podpisom do súdnej zápisnice.

Z obsahu spisu súd zistil, že matka za mesiac marec, apríl, máj, jún a júl 2020 poberala nemocenské dávky v priemere vo výške 298,06 eur.

Z jej výpovede z pojednávania ďalej vyplynulo, že u predchádzajúceho zamestnávateľa mala plat 500 eur a od 1.3.2021 zmenila zamestnanie, pracovala v spoločnosti Mjartan, s.r.o. v Prievidzi v obuvníckej spoločnosti a jej minimálna mzda predstavovala 440 eur. Odmena za 1 hod. bola 3,58 eur.

Otec maloletých detí v tom čase bol invalidný dôchodca s výškou dôchodku 202 eur a jeho priemerný čistý zárobok za posledných 12 mesiacov činil v roku 2020 537,37 eur. Maloleté deti C. a C. navštevovali Materskú škôlku v Sebedraží, poplatok za škôlku predstavoval 12 eur mesačne, strava maximálne 30 eur na jedno dieťa, triedny fond 10 eur ročne a jednorazový výdavok na fotenie 12 eur na každé dieťa. Deti boli zdravé a mali bežné výdavky. Maloletá A. bola žiačkou 3.ročníka Základnej školy v Sebedraží, stravovala sa v škole, poplatok za stravu činil 5 eur mesačne, ďalšie výdavky boli ZRPŠ, triedny fond ročne, ktorú výšku nevedel otec uviesť.

8. Z výsluchu otca maloletých detí vyplynulo, že otec býva v rodinnom dome v obci Sebedražie, ide o rodinný dom v jeho vlastníctve, kde býva s deťmi, priateľkou a svojimi rodičmi. Jeho priateľka nemá maloleté deti. Jeho rodičia sú starobní dôchodcovia a prispievajú na inkaso rodinného domu. Priateľka sa tiež podieľa na nákladoch, platí elektrinu a stravu. Stará sa o jeho deti, hoci pracuje na 3-zmennú prevádzku. S priateľkou spolu hospodária.

Mesačný príjem otca je do 1.000 eur v hrubom, vrátane aj daňového bonusu na tri deti. Rodinný prídavok poberá na tri deti vo výške 180 eur mesačne. Pracuje ako údržbár v spoločnosti HBP, a.s., pracuje na ubytovniach na I. ulici v Prievidzi. Spláca mesačne úver v splátke vo výške 257,53 eur a čerpá ho na kúpu rodinného domu v obci Sebedražie. Má ďalšie štyri úvery, ktoré si zobral za trvania manželstva, niektoré aj po rozvoze manželstva, lebo bolo potrebné kúpiť veci do domácnosti. Všetky úvery spláca. Otec má aj exekúciu, túto spláca v mesačných splátkach po 100 eur. Ide o exekúciu, keď kupoval pozemky, potom tieto predal a teraz sa začala exekúcia. Je vlastníkom osobného motorového vozidla a služobné motorové vozidlo nemá k dispozícii pri výkone svojho povolania. Platí životnú poisťku 30 eur mesačne, ide o jeho poisťku, ale deťom poisťku zatiaľ neplatí.

Maloletá A. je žiačkou základnej školy v obci Koš, kde dochádza autobusom a v škole sa nestruvuje. Jeho priateľka A. robí desiaty. Náklady s nástupom do školy v septembri 2023 u maloletej A. predstavovali sumu 100 eur. Pomôcky do školy aj ďalšie náklady s nástupom do materskej škôlky pre obidve deti boli spolu s A. okolo 300 eur. Všetky tri deti majú diagnostikovanú astmu, užívajú lieky, absolvovali aj liečenie. Maloletá C. a C. sú dvojčičky a nastúpili v septembri 2023 do 1.ročníka Základnej školy v obci Sebedražie. Do školy chodia peši a v škole sa stravujú. Strava v škole ja zadarmo. S nástupom do 1.ročníka boli náklady pre deti okolo 100 eur.

Matka maloletých detí sa o deti nezaujíma, ak aj napíše správu maloletej A., táto nemá záujem s ňou komunikovať, pričom ani maloleté dvojčičky s ňou nie sú v kontakte. Deti v podstate nemajú záujem s matkou komunikovať z dôvodu, že videli ako napadla spolu so svojím priateľom otca maloletých detí a je tam aj alkohol. Matka platí výživné nepravidelne, od februára 2023 platí sporadicky a dlh na výživnom predstavuje 800 eur. Pracuje tiež len sporadicky, nemá pravidelný mesačný príjem. Čo sa týka aktivít maloletých detí, tieto nemajú mimoškolské aktivity, ktoré by boli spolpatnené. S matkou detí nekomunikuje, nemajú telefónne číslo, nevie, kde býva a nekomunikuje ani s jej matkou alebo s príbuznými. Matka maloletých detí má problém s alkoholom dlhodobo. Podľa informácie od kamarátky vie, že mala nastúpiť na protialkoholické liečenie asi pred 2 mesiacmi, ale nemala zaplatené poistenie, preto na liečenie nenastúpila.

Matka detí je zdravá, mohla by pracovať a platiť výživné na deti.

K svojim príjmom uviedol, že v minulosti mal príjem aj z podnikania, ale v júni 2023 skončil podnikanie a bufet, kde prevádzkoval, zatvoril. Poberá náhradné výživné od roku 2022.

9. Právny zástupca otca uviedol, že otec nevie, kde sa matka maloletých detí nachádza. Mal informáciu, že mala nastúpiť na protialkoholické liečenie, ale nenastúpila z dôvodu, že nemala zaplatené poistné. Pravdepodobne býva u svojho priateľa. Je problém sa s ňou skontaktovať, resp. ju niekde fyzicky zastihnúť. Otec maloletých detí poberá náhradné výživné od rozvodu manželstva. Matka platí výživné nepravidelne. Od februára 2023 pravidelne výživné neuhrádza a má dlh na výživnom okolo 800 eur. Upravil výšku výživného od 1.9.2023 tak, že žiadal zvýšiť výživné na maloletú A. na sumu 150 eur mesačne a na každú dvojčičku 100 eur mesačne.

Ďalej uviedol, že z predložených listinných dôkazov vyplynulo, že je možné vo veci rozhodnúť i bez výsluchu matky maloletých detí, pričom netrval na výsluchu matky, pretože je dostatok dôkazov na to, aby súd o zvýšení výživného rozhodol.

10. Kolízny opatrovník navrhol zvýšiť výživné na všetky tri maloleté deti, nakoľko sa zmenili pomery na ich strane, sú o dva roky staršie a maloleté dvojčičky nastúpili do 1.ročníka základnej školy a ich náklady sa na výživu zvýšili. Je v záujme maloletých detí, aby súd zvýšil výživné na všetky tri deti. Maloletá A. uviedla, že sa matka s ňou kontaktovala, ale ona nemá záujem s ňou komunikovať. Deti vyslovili spokojnosť so starostlivosťou priateľky otca, volajú ju L. a majú k nej vytvorený pozitívny vzťah. Kolízny opatrovník tiež nenavrhol vypočúť matku maloletých detí.

11. Z predložených listinných dôkazov založených v súdnom spise súd zistil, že podľa daňového priznania k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2022, otec mal príjem 5.717,14 eur, úhrn povinného poistenia 651,50 eur, základ dane 5.065,64 eur, daň príjmov zo živnosti 1.459,80 eur a výdavky 875,88 eur, teda príjmy 1.459,80 eur, výdavky 875,88 eur, základ dane 583,92 eur.

12. Podľa potvrdenia zamestnávateľa otca maloletých detí Hornonitrianske bane, a.s. Prievidza, v skratke HBP, a.s. priemerný čistý zárobok za obdobie november 2021 až október 2022 činil 517,88 eur a priemerný mesačný príjem 576,14 eur.

13. Podľa rozhodnutia Sociálnej poisťovne, ústredie Bratislava zo dňa 1.decembra 2022 otec je poberateľom invalidného dôchodku od 1.1.2023 v sume 234,80 eur.

14. Podľa výpisu zo Slovenskej sporiteľne všetky splátky úveru zodpovedajú, resp. korešpondujú s výškami splátok úveru uvedenými v návrhu, ďalej uvedený vklad na účet – mzda z HBP, a.s. 661,19 eur, poplatky do školy a iné poplatky.

15. Súd doručoval návrh matke maloletých detí na adresu I. X/XXX, J., kde podľa oznámenia poštového doručovateľa si v odbernej lehote návrh na začatie konania neprevzala.

16. Podľa ďalšieho oznámenia ORPZ SR Prievidza nebolo možné matku maloletých detí zastihnúť na adrese I. XXX/X, J. ani v dennej, ani v nočnej dobe a nepodarilo sa zistiť, kde sa menovaná fyzicky zdržiava.

17. Podľa oznámenia ORPZ SR Prievidza rodičia maloletých detí sú držiteľmi/vlastníkmi osobných motorových vozidiel.

18. Podľa výpisu z listu vlastníctva č. XXXX k. ú. E., otec maloletých detí je vlastníkom rodinného domu a pozemkov v k. ú. E..

19. Podľa oznámenia Okresného úradu Prievidza, katastrálneho odboru matka maloletých detí nemá v pôsobnosti katastrálneho odboru Prievidza evidovaný žiadny nehnuteľný majetok.

20. Podľa informácie (č.l.51) bývalého zamestnávateľa matky K. H. Prievidza, matka maloletých detí bola v minulosti zamestnankyňou reštaurácie Dráčik a mala by sa nachádzať na adrese trvalého pobytu Prievidza, na I. ulici X, kde by mala bývať spolu so svojou matkou. Zamestnávateľ s ňou prerušil kontakt, odkedy s ňou bol ukončený pracovný pomer dohodou.

21. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 16.mája 2023 vyplynulo, že spisová dokumentácia maloletých detí je evidovaná na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od novembra 2020, kedy otec podal návrh na rozvod manželstva. Okresný súd Prievidza manželstvo rozviedol v konaní sp. zn. 4P 40/2020, maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti otca a matka bola povinná platiť na výživu maloletých detí na každé dieťa po 30 eur mesačne.

Otec pred kolíznym opatrovníkom na osobnom pohovore uviedol, že náklady od posledného rozhodnutia od roku 2021 vzrástli na všetky tri maloleté deti, pričom došlo i k nárastu cien, deti sú staršie a maloletá A. nastúpila na 2.stupeň základnej školy. Deti majú zhoršený zdravotný stav. Matka si svoju vyživovaciu povinnosť pravidelne neplní, má dlh na výživnom okolo 550 eur a nad rámec svojej vyživovacej povinnosti deťom neprispieva. Styk detí s matkou sa nerealizuje, tento nebol ani súdom upravený,

o deti sa matka nezaujíma asi dva roky. Starostlivosť o deti zabezpečuje otec za pomoci svojich rodičov a priateľky. Maloleté deti nemajú s matkou vytvorený žiadny vzťah a svojím spôsobom matku deťom nahrádza jeho priateľka. Navrhol zvýšiť výživné na všetky tri maloleté deti, na maloletú A. na sumu 200 eur a na maloletú C. a C. na každé dieťa 150 eur mesačne. Otec býva so svojimi rodičmi a priateľkou v 4-izbovom rodinnom dome patriaci mu do vlastníctva, kde deti majú vytvorené vhodné podmienky na bývanie. Deti majú zhoršený zdravotný stav, lebo majú astmu, čo si vyžaduje liečenie a maloletá C. má zníženú imunitu. Inak prekonávajú bežné detské ochorenia. Matka žije nezodpovedným spôsobom života a otec nepozná jej bytové pomery. Neprejavil záujem o intervenciu na referáte poradensko-psychologických služieb, lebo s matkou nekomunikujú a nevie, kde sa aktuálne zdržiava.

S maloletými deťmi bol vykonaný pohovor bez prítomnosti iných osôb, ktoré primerane veku a rozumovej vyspelosti boli informované otcom o dôsledkoch z neho vyplývajúcich a prejavili záujem sa k veci vyjadriť. Maloletá A. uviedla, že navštevuje 5.ročník Základnej školy v Sebedraži a má dobré známky. Baví ju informatika, angličtina, výtvarná a telesná výchova. Vo voľnom čase sa hrá vonku s kamarátkami a so sestrami. Dobre sa jej býva s otcom aj so sestrami a nič jej nechýba. Dobre vychádza aj s priateľkou otca a volá ju L.. Vychádza aj s jej synom M., majú spolu vytvorený dobrý vzťah. S mamou je v telefonickom kontakte. O konaní ju informoval otec. Maloletá C. a maloletá C. zhodne uviedli, že navštevujú Materskú školu v Sebedraži a v septembri 2023 nastúpila do 1.ročníka Základnej školy v Sebedraži a veľmi a do školy tešia. Vo voľnom čase sa hrajú na ihrisku a chodia na prechádzky. Dobre sa im býva so súrodencami, s otcom aj s priateľkou a nič im nechýba. O konaní ich otec informoval, otec nemá na všetko potrebné už peniaze. Maloletá C. vo voľnom čase rada pozerá televízor. S mamou nie je v kontakte. Deti boli primerane a čisto oblečené, riadne zaopatrené, pôsobili pokojným dojmom a na otázky odpovedali spontánne. S otcom majú vytvorený pozitívny citový vzťah a je pre nich autorita. Otcovi maloletých detí vzrástli od poslednej úpravy náklady súvisiace so starostlivosťou o všetky tri maloleté deti, preto zvýšenie výživného nebude v rozpore so záujmom maloletých detí.

22. Podľa oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, matka maloletých detí nie je evidovaná na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a jej posledná evidencia bola od 1.8.2019 do 3.9.2019, potom bola vyradená z evidencie z dôvodu vzniku pracovného pomeru. Jej posledné trvalé bydlisko bola D. XXX/XX, E..

23. Podľa informácie Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza matka maloletých detí nie je poberateľkou žiadnej dávky.

24. Matka maloletých detí sa osobne dostavila dňa 25.októbra 2023 na Okresný súd Prievidza, prevzala si predvolanie na pojednávanie a predložila potvrdenie z úradu práce o zaradení do evidencie uchádzačov o zamestnanie od 29.9.2023. Uviedla, že má nastúpiť na protialkoholické liečenie do Zálužia na tri mesiace a bude sa snažiť, aby sa mohla dostať na pojednávanie a zašle súdu svoje vyjadrenie s požadovanými listinami, ale s návrhom na zvýšenie výživného nesúhlasí.

25. Podľa ďalšieho oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza zo dňa 2.októbra 2023 matka maloletých detí bola zaradená do evidencie uchádzačov o zamestnanie od 29.9.2023.

26. Obchodná spoločnosť K. E. so sídlom Prievidza (bývalý zamestnávateľ matky) oznámil súdu, že so zamestnankyňou F. G. ukončili pracovný pomer dohodou na základe jej problémov s požívaním alkoholických nápojov na pracovisku.

27. Podľa mzdového listu za obdobie november 2022 a október 2023 matka maloletých detí mala čistý príjem január až júl 2023 vo výške 68,21 eur.

28. Lustráciou v sociálnej poisťovni súd zistil, že matka maloletých detí pracovala od 11.11.2021 do 16.6.2022 v Ľudovej pekárni s.r.o. v Cigli; od 17.12.2021 do 23.1.2022 v Agentúre Personal Education Servis s.r.o. v Žiari nad Hronom, kde mala mesačnú mzdu 580,20 eur; od 4.2.2022 do 14.3.2022 pracovala v Crystal Call a.s. Bratislava, kde mala mesačný vymeriavací základ za február 2022 589,90 eur a marec 2022 334,25 eur; od 10.4.2022 do 22.4.2022 pracovala v DAVPEK s.r.o. so sídlom Kanianka, kde mala vymeriavací základ za apríl 2022 14,86 eur; od 16.5.2022 do 7.9.2022 pracovala v ISTRASLOV spol. s.r.o. so sídlom Bojnice, kde mala vymeriavací základ máj 2022 407,64 eur, jún 2022 815,29 eur, júl 2022 866,43 eur, august 2022 787,20 eur a september 2022 85,92 eur; od 2.11.2022 do 25.7.2023 pracovala v reštaurácii K. X s.r.o. so sídlom Prievidza, kde jej vymeriavací

základ bol november 2022 74,40 eur, december 2022 78,12 eur, január 2023 84,63 eur, február 2023 80,60 eur, marec 2023 92,69 eur, apríl 2023 72,54 eur, máj 2023 84,63 eur a júl 2023 8,06 eur; od 21.1.2023 do 25.7.2023 pracovala v reštaurácii K. E., kde mala vymeriavací základ január 2023 32,50 eur, február 2023 102 eur, marec 2023 102 eur, apríl 2023 102 eur, máj 2023 102 eur, jún 2023 102 eur a júl 2023 82,60 eur.

29. Súd zhodnotením skutkového stavu dospel k záveru, že návrh otca na zvýšenie výživného je čo do základu dôvodný.

30. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

31. Podľa § 62 ods. 2 cit. zákona, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

32. Podľa § 62 ods. 3 cit. zákona, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

33. Podľa § 62 ods. 4 cit. zákona, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

34. Podľa § 62 ods. 5 cit. zákona, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

35. Podľa § 75 ods. 1 cit. zákona, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

36. Podľa § 78 ods. 1 cit. zákona, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

37. Podľa § 78 ods. 3 cit. zákona, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

38. Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k ich deťom je ich zákonná vyživovacia povinnosť do času, pokiaľ deti nie sú schopné sa samé živiť. Obidvaja rodičia sú povinní prispievať na svoje deti výživou podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov, pričom súd pri rozsahu vyživovacej povinnosti prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará, pričom výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností a možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť, pričom súd pri určení výživného prihliada na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného, pričom prihliadne na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu. Raz určené výživné je možno i zmeniť, ak sa zmenia pomery. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

39. V prejednávanej veci súd zistil, že od posledného rozhodnutia súdu, kedy súd určil výživné na každé dieťa v sume 30 eur mesačne od právoplatnosti výroku o rozvode manželstva, t. j. od 23.6.2021, došlo k výraznej zmene pomerov na strane maloletých detí, nakoľko tieto sú viac ako o dva roky staršie, ich náklady na výživu sa zvýšili. Už časový faktor je dôvodom na zvýšenie výživného, pričom súd zohľadnil predovšetkým pri zvýšení výživného rast životných nákladov a náklady potrebné na výživu detí. Na strane maloletej A. sa zmenili pomery v tom, že zvýšili sa náklady s nástupom do vyššieho ročníka základnej školy, maloletá A. v septembri 2023 nastúpila do 6.ročníka základnej školy, teda ide o druhý

vyšší stupeň. Do školy dochádza autobusom, hoci sa nestravuje v škole, stravu jej zabezpečuje priateľka otca maloletých detí prípravou desiaty. S nástupom do školy boli i zvýšené náklady na nákup pomôcok, oblečenia a tiež poplatky do fondu ZRPŠ. Maloletá A. je staršia viac ako o dva roky, jej náklady na výživu, ako je oblečenie, obuv, drogistický tovar, strava sa zvýšili, pričom jej bola diagnostikované ochorenie astma, s čím sú zvýšené náklady.

Čo sa týka maloletých dvojčiek C. a C., tieto nastúpili v septembri 2023 do 1.ročníka základnej školy, s čím boli zvýšené náklady, ako je nákup pomôcok do školy, tiež oblečenia a obuvi. Hoci deti sa v škole stravujú, strava je zadarmo a do školy necestujú. S týmto nie sú spojené výdavky. Otec má zvýšené náklady, lebo dvojičkám bola diagnostikovaná tiež astma ako malotej A.. S touto liečbou sú tiež spojené zvýšené náklady. Maloletým deťom je potrebné dokupovať oblečenie, obuv... Výrazná zmena pomerov nastala u všetkých troch maloletých detí, nakoľko deti sú staršie o viac ako dva roky, maloletá Viktória tak, ako súd uviedol už vyššie, nastúpila do vyššieho ročníka základnej školy a maloleté deti C. a C. sa stali žiačkami 1.ročníka základnej školy, s čím boli spojené povinné náklady.

Pri rozsahu vyživovacej povinnosti súd porovnal pomery na strane maloletých detí v čase skoršieho rozhodnutia a súčasného rozhodnutia a zistil, že v čase skoršieho rozhodnutia boli náklady spojené len s materskou škôlkou, ktoré boli určite nižšie tak, ako ich súd uviedol už v predchádzajúcom ods. 7, ako sú teraz, keď nastúpili do 1.ročníka základnej školy a rovnako aj u malotej A. sa náklady zvýšili, nakoľko nastúpila do vyššieho ročníka základnej školy a je vo veku dospelujúcej osoby.

Čo sa týka pomerov na strane rodičov, otec v čase skoršieho rozhodnutia mal invalidný dôchodok vo výške 202 eur mesačne a jeho priemerný čistý zárobok na HBP, a.s. Prievidza bol 537,37 eur, ide o zárobok za posledných 12 mesiacov v roku 2020, teda spolu mal príjem 739,37 eur. Otec má aktuálne invalidný dôchodok vo výške 234,80 eur a mzda za posledných 12 mesiacov november 2021 až október 2022 priemerný čistá mzda činila 517,88 eur a jeho priemerný príjem za uvedené obdobie je 576,14 eur, teda jeho mesačný príjem činí 810,94 eur, teda je na tom ekonomicky lepšie, ako pri skoršom rozhodnutí. Otec aktuálne poberá rodinný prídavok na tri deti vo výške 180 eur a tiež daňový bonus. Okrem toho spláca hypotekárny úver vo výške 257,53 eur na kúpu rodinného domu a ďalšie 4 úvery, ktoré spláca. Okrem toho má i jednu exekúciu, ktorú mesačne spláca vo výške 100 eur.

Čo sa týka pomerov na strane matky, matka v skoršom rozhodnutí mala za obdobie marec až júl 2020 nemocenské dávky v priemere 298,06 eur a od 1.3.2021 sa zamestnala, mala dohodnutú minimálnu mzdu 440 eur. Z tohto príjmu matky súd vychádzal pri skoršom rozhodnutí. V čase rozhodovania tejto právnej veci, matka preukázateľne už nepracovala, bol s ňou skončený pracovný pomer dohodou z dôvodu požívania alkoholických nápojov v reštaurácii K. v júli 2023 s tým, že až 29.9.2023 sa zaevidovala na úrad práce bez nároku na podporu v nezamestnanosti. V predchádzajúcich zamestnaniach, ktoré boli krátkodobé, mala podľa lustrácie sociálnej poisťovne vymeriavací základ január 2022 580,20 eur, február 2022 589,90 eur, marec 2022 334,25 eur, apríl 2022 14,86 eur, máj 2022 407,64 eur, jún 2022 815,29 eur, júl 2022 866,43 eur, september 2022 85,92 eur, november 2022 74,22 eur a december 2022 78,12 eur, teda jej priemerný mesačný príjem bol za uvedené obdobie 421,29 eur. Keď súd porovnal príjem matky v čase skoršieho rozhodnutia a terajšieho rozhodnutia dospel k záveru, že v predchádzajúcom období preukázateľne matka bola poberateľkou nemocenských dávok vo výške 298,06 eur a až 1.3.2021 sa zamestnala, kedy mala mzdu 440 eur. Súd nezistil, či matka v čase rozhodovania tejto právnej veci pracovala, resp., aký mala mesačný príjem, lebo na pojednávanie sa nedostavila, hoci o termíne vedela, svoju neúčasť neospravedlnila a nežiadala súd o odročenie pojednávania, pričom požadované listinné dôkazy súdu nepredložila. V čase skoršieho rozhodnutia matka už mala aj príjem a to minimálnu mzdu 440 eur, nakoľko do nového zamestnania do spoločnosti Mjartan, s.r.o. nastúpila 1.3.2021 a súd v čase skoršieho rozhodnutia rozhodol 1.júna 2021. Matka mala príjem určite vyšší pri rozhodovaní tejto právnej veci, ako v čase skoršieho rozhodnutia.

Súd považuje za podstatné k pomerom matky ešte uviesť, že podľa informácie otca, matka je nezamestnaná, nemá žiaden príjem, je evidovaná na úrade práce a naposledy pracovala v reštaurácii K. v Prievidzi, kde s ňou zamestnávateľ skončil pracovný pomer dohodou z dôvodu problémov s požívaním alkoholických nápojov.

Matka sa vyjadrila na okresnom súde dňa 25.októbra 2023 osobne pri prevzatí predvolania na pojednávanie, že sa podrobí protialkoholickému liečeniu, ale súdu nie je známe, či na toto liečenie i nastúpila. Matka bola pasívna vo vzťahu k tomuto pojednávaniu, mohla sa vyjadriť k návrhu, označiť dôkazy, tieto predložiť a označiť skutočnosti dôležité pre rozhodnutie súdu.

V čase rozhodovania tejto právnej veci súd vychádzal z predložených listinných dôkazov založených v súdnom spise a zo skutočností, ktoré mu boli známe v čase rozhodnutia.

Matka k vyživovacej povinnosti k maloletým deťom je nezodpovedná, pretože toto výživné si neplní včas a riadne, plní si túto povinnosť len sporadicky a podľa vyjadrenia otca má dlh na výživnom, pričom

výživné jej bolo určené v nízkej sume 30 eur na každé dieťa. Matka sa svojím pričinením dostala do situácie, že sa pripravila o pravidelný mesačný príjem zo zárobkovej činnosti z dôvodu nezodpovedného prístupu a z dôvodov problémov s alkoholickými nápojmi, kde naposledy pracovala v reštaurácii K..

Vzhľadom k tomu, že došlo k zásadnej zmene pomerov na strane maloletých detí, súd zvýšil výživné na maloletú A. zo sumy 30 eur mesačne na sumu 150 eur mesačne a na maloletú C. a maloletú C. zvýšil výživné zo sumy 30 eur na sumu 100 eur mesačne na každé dieťa s účinnosťou od 1. septembra 2023, nakoľko od tohto obdobia došlo k zásadnej zmene pomerov na strane maloletých detí tak, ako súd uviedol už vyššie.

Súd pri zvýšení výživného nemohol prihliadnuť na to, že nemal zistený príjem matky, resp. matka nemala žiaden príjem, bola evidovaná na úrade práce od 29.9.2023, lebo do tejto životnej situácie sa dostala nezodpovedným prístupom. Vyživovacia povinnosť je zákonná vyživovacia povinnosť, ktorú si rodič musí plniť, musí sa stavať k tejto povinnosti zodpovedne, pričom matka si túto povinnosť neplnila včas a riadne a pravidelne a ani iným spôsobom neprispela na výživu maloletých detí, teda ani materiálne, ani sa s deťmi nestretáva a o deti neprejavujú o ňu záujem práve pre jej správanie a nechcú sa s ňou stretnúť. Náklady na maloleté deti sa zvyšujú a budú sa zvyšovať rastom, deti budú staršie a ich životné náklady sa zvyšujú.

Súd prihliadol pri zvýšení výživného i na to, že otec má zverené maloleté deti do osobnej starostlivosti, je invalidný dôchodca a okrem toho pracuje ako údržbár v HBP, a.s., predtým i podnikal, ale podnikanie zrušil, lebo už nemal taký prínos ako predtým. Snažil sa zvýšiť si životnú úroveň pre svoje deti, preto mal príjem nielen z pracovného pomeru, ale aj z podnikania, hoci je invalidný dôchodca.

Matka nepreukázala žiadnym spôsobom, že si hľadala prácu zodpovedajúcu jej vzdelaniu, zdravotnému stavu, jej schopnostiam a veku.

Zhodný prednes učinil i kolízny opatrovník, ktorý navrhol zvýšiť výživné, nakoľko zvýšenie výživného je v záujme maloletých detí, nakoľko deti sú o viac ako dva roky staršie a ich náklady na výživu sa zvýšili oproti predchádzajúcemu obdobiu.

40. Súd určil počiatok zvýšenia výživného od septembra 2023, kedy došlo k zásadnej zmene pomerov na strane detí, preto zameškané výživné na maloletú A.

v sume 240 eur (september a október 2023 120 eur x 2) je matka povinná splácať v mesačných splátkach vo výške 30 eur spolu s bežným výživným.

Zameškané výživné na maloletú C. za mesiac september a október 2023 v sume 140 eur (september a október 2023 70 eur x 2) je matka povinná splácať v mesačných splátkach vo výške 30 eur spolu s bežným výživným.

Zameškané výživné na maloletú C. za mesiac september a október 2023 v sume 140 eur (september a október 2023 70 eur x 2) je matka povinná splácať v mesačných splátkach vo výške 30 eur spolu s bežným výživným.

41. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Prievidza sp. zn. 4P 40/2020 zo dňa 1. júna 2021 vo výroku III. v časti výživného.

42. O trovách konania rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 CSP v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.