

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1T/35/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010580
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphy
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723010580.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2
1T/35/2023

Samosudca Okresného súdu Zvolen JUDr. Mariana Philadelphy, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.11.2023 vo Zvolene v trestnej veci obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX, stíhaného pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 3 písm. f) Trestného zákona, takto

rozhodol:

2
1T/35/2023

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku, súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 10.10.2023 vo Zvolene, za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry vo Zvolene JUDr. Mareka Čamaja, obvineného A. B. a poškodenej C. B. a zo dňa 24.11.2023 na verejnom zasadnutí konanom vo veci sp.zn. 1T/35/2023, na základe ktorej

obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Krupine, trvale bytom B., adresa na doručovanie písomností: D. XXX/XX, B., občan SR

je vinný,

že
dňa 27.12.2022 v čase približne o 13:00 hod., v byte nachádzajúcom sa na prvom poschodí bytového domu v B., D. XXX/XX, zapísanom na LV č. XXX, v katastrálnom území B., okres C., počas toho ako sa jeho matka C. B., nar. XX.XX.XXXX, s ktorou býva v spoločnej domácnosti, nachádzala v priestoroch kuchyne, vstúpil do neuzamknutej miestnosti spálne, pričom využil jej nepozornosť a z nočného stolíka, zo spodnej zásuvky, jej odcudzil mobilný telefón značky Xiaomi Redmi Note 11 Pro 5G Gray, IMEI1:864781067038802, IMEI2:864781067038800 spolu s originálnou krabicou od tohto mobilného telefónu, v ktorej bol telefón uložený a byť následne opustil, kde týmto svojím konaním spôsobil škodu krádežou C. B., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom B., D. XXX/XX vo výške 303,-€, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 11.03.2022 spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bola rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Tlmače, blokom č. A 22 00188527 na pokutu nezaplatenú na mieste uložená pokuta vo výške 30,-€ a uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.03.2022,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a čin spáchal na chránenej osobe – blízkej osobe,

č í m s p á c h a l

zločin: krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 3 písm. f) Tr. zákona

Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, s použitím § 36 písm. l), písm. n) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona, súd obvinenému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona, súd ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, ktoré je súčasťou probačného dohľadu.

Podľa § 51 ods. 4 písm. f) Tr. zákona, súd ukladá obvinenému príkaz spočívajúci v povinnosti osobne alebo verejne sa ospravedlniť poškodenej, pričom táto povinnosť je súčasťou probačného dohľadu.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona, súd ukladá obvinenému príkaz spočívajúci v povinnosti zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona, § 74 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, súd obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

2

1T/35/2023

Prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen podal návrh na schválenie dohody o vine a treste u obvineného A. B., ktorý bol trestne stíhaný pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 3 písm. f) Trestného zákona.

Dohoda o vine a treste bola spísaná na Okresnej prokuratúre Zvolen dňa 10.10..2023 za prítomnosti prokurátora okresnej prokuratúry, obvineného a poškodenej.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom na verejnom zasadnutí dňa 24.11.2023 obvinený po poučení o svojich právach na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. poriadku vyhlásil, že

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí s tým, aby jeho trestná vec bola prejednaná takouto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) ako obvinený bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, že s obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumie podstate konanie o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý mu je kladený za vinu,

h) dobrovoľne sa priznal a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,

i) súhlasí s navrhovaným trestom, prijíma trest a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, ako aj prípadnému ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,

j) uvedomuje si, že ak súd prijme návrh dohody o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže obvinený odpovedal na všetky otázky kladne a samosudkyňa nezistila žiadne závažné porušenie procesných predpisov, z nich najmä porušenie práva na obhajobu, a navrhovaná dohoda o vine a o treste nie je zrejme neprimeraná, dohodu schválila a potvrdila ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásila.

Poučenie:

2

1T/35/2023

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. poriadku). Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.