

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/6/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112010064
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112010064.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Lenkou Kováčovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený: U. H.,
nar.XX.XX.XXXX D. Zlat I.,
trvale bytom H. Č..XXX,
t.č. bytom H. Č..XXX,

sa uznáva vinným, že:

dňa 28.10.2011 v čase asi o 16,55 hod. v Nitre na ulici Štefánikova trieda 61 v OC Mlyny v predajni potravín Billa odcudzil 1 ks vína hradná svieca 1l v hodnote 1,39 eura tým spôsobom, že si uvedený tovar ukryl pod bundu a bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti Billa s.r.o. Bajkalská 19/A, Bratislava IČO: 31 347 037 spôsobil celkovú škodu vo výške 1,39 eura, následne bol zadržaný pracovníkom strážnej služby SBS a tovar vrátil nepoškodený, pričom tento skutok spáchal napriek tomu, že bol za obdobný čin - priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č.372/1990 Zb. o priestupkoch postihnutý Rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ v Leviciach blokom na pokutu nezaplattenú na mieste evidenčné číslo bloku AB 032666 právoplatným dňa 21.06.2011 ako i právoplatne odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn.3T 162/2011 zo dňa 09.09.2011 právoplatným dňa 28.09.2011 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

teda:

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Súd

podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, keďže má za to, že trest uložený skorším Trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn.0T 34/2011 zo dňa 13.12.2011 doručeným obvinenému dňa 13.12.2011, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia, je dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresný súd Nitra do ôsmich dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor. Poškodený môže podať odpor iba proti výroku o náhrade škody, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu poškodeným, sa trestný rozkaz ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Rovnako sa postupuje ak proti výroku o náhrade škody podala odpor iná oprávnená osoba. Ak podala v lehote odpor proti trestnému rozkazu oprávnená osoba (nie poškodený), samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.