

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 12P/31/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623215953
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Krajčiová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623215953.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Renátou Krajčiovou vo veci starostlivosti súdu o mal. Y. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, zast. v konaní kol. opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, IČO: 30794536, dieťa rodičov: E. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. cesta XXX/XX, E. a Y. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. cesta XXXX/X, E., v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného na mal. dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu vo veci zvýšenia výživného na maloleté dieťa: Y. V., nar. XX.XX.XXXX, v tomto znení:

1. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Ružomberok č.k. 11P/27/2022-55 zo dňa 29.03.2022 v časti o určení výživného na maloleté dieťa: Y.a V.a, nar. XX.XX.XXXX tak, že:

2. Otec j e p o v i n ť prispievať na výživu maloletého Y.a V.a, nar. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným vo výške 200,- eur mesačne vopred k rukám matky vždy do každého 15. dňa v mesiaci počnúc dňom 03.10.2023 do budúcnosti.

3. Zameškané zvýšené výživné za obdobie od 03.10.2023 do 23.11.2023 vo výške 100,- eur j e otec p o v i n ť zaplatiť v dvoch splátkach k rukám matky, prvú splátku vo výške 50,- eur j e otec p o v i n ť zaplatiť do 15.11.2023 a druhú splátku vo výške 50,- eur j e otec p o v i n ť zaplatiť do 15.12.2023.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Podľa § 2 ods.1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti rozsudku súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods.1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods.1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na uskutočnenie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov; ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí - rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Po vyhlásení rozsudku sa matka, otec a kol. opatrovník mal. dieťaťa vzdali odvolania voči vyhlásenému rozsudku.