

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 6Co/1/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110227543
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Murgaš
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2012:1110227543.4

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci žalobcu: B. T., bytom G. Z.. Č.. XX, R., F.. Č.. H. Ú. na H. H., V. Z.. Č.. X, R., proti žalovanej: Y. O., prísediaci Okresného súdu Bratislava I, Záhradnícka ul. č. 10, Bratislava, zast. advokátkou Mgr. Zuzanou Bollovou, ul. Dr. V. Clementisa č. 10, Bratislava, o ochranu osobnosti, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I zo dňa 2. decembra 2011, č. k. 21C 94/2010 - 43, pomerom hlasov 3 : 0 takto

rozhodol:

Odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa **p o t v r d z u j e**.

Žalovanej náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa konanie zastavil a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Súd prvého stupňa takto rozhodol podľa § 10 ods. 1 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb., keďže žalobca nezaplatil súdny poplatok za žalobu 1.065,50 € napriek výzve, ktorá mu bola doručená 17. 10. 2011.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie žalobca. Uviedol, že žalobu podával spoločne s ďalšími dvoma žalobcami, kde po preukázaní majetkových pomerov bol oslobodený od súdnych poplatkov, ide o konania vedené pod sp. zn. 4C 129/2010 a 12C 80/2010. Preto sa domnieva, že i v tomto konaní by mal byť od súdnych poplatkov oslobodený.

Odvolací súd, ktorý bol viazaný rozsahom a dôvodmi odvolania (§ 212 ods. 1 O. s. p.), preskúmal napadnuté uznesenie, prejednal odvolanie bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je vecne správne.

Z obsahu spisu vyplýva, že žalobca sa proti žalovanej domáha zaplata 33.333,- € titulom náhrady nemajetkovej ujmy v peniazoch v zmysle § 13 ods. 2 Obč. zák.. V zmysle § 5 ods. 1 písm. a) zák. č. 71/1992 Zb. žalobcovi vznikla poplatková povinnosť vo výške 1.065,50 € v zmysle Sadzobníka súdnych poplatkov Položky 7b písm. a) a písm. b) (3 % zo sumy 33.333,- € = 999,99 € + 66,- € = 1.065,50 €). Pokiaľ teda súd prvého stupňa vyzval žalobcu (č. I. 42a spisu) na zaplata súdneho poplatku za návrh v lehote 10 dní pod následkom zastavenia konania jeho postup bol vecne správny a, tak isto bol správny jeho postup, keď konanie pre nezaplata súdneho poplatku v zmysle § 5 ods. 1 a § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. zastavil.

Z obsahu spisu ďalej vyplýva, že súd prvého stupňa uznesením č. k. 21C 94/2010 - 20 zo dňa 11. 2. 2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 6. 2011 žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal.

K námietkam žalobcu odvolací súd uvádza, že pokiaľ bol v iných súdnych konaniach oslobodený od súdnych poplatkov, toto oslobodenie sa nevzťahuje na toto súdne konanie, v ktorom žalobca oslobodený od súdnych poplatkov nebol. Preto v prejednáwanej veci mu vznikla poplatková povinnosť a bol po právoplatnosti uznesenia o neoslobodení od súdnych poplatkov správne súdom prvého stupňa vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku.

Vzhľadom na vyššie uvedené, odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne podľa § 219 ods. 1 O. s. p. potvrdil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 142 ods. 1 O. s. p. a úspešnej žalovanej ich náhradu nepriznal, nakoľko jej v odvolacom konaní žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.