

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/96/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723010600
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723010600.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24.11.2023, takto

rozhodol:

Obvinený

A. B. - nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom C., C. XXXX/XX, t.č. v ÚVV a ÚVTOS Košice,

je vinný, že

dňa 10.7.2023 v čase okolo 01.15 h v C. na ul. D. sa dopustil krádeže tým spôsobom, že zozadu pristúpil k poškodenej E. F., pričom využil jej chvíľkovú nepozornosť a moment prekvapenia a tejto bez použitia násillia z ruky vytrhol mobilný telefón značky Samsung A12, čiernej farby so SIM kartou Tesco mobile v hodnote 150,-€, ktorý následne v ten istý deň, prostredníctvom svojej družky G. H., ktorá nemala vedomosť o tom, že predmetný mobilný telefón bol odcudzený, ako vlastný dal založiť v Záložni KASA a.s., so sídlom na I. J. K. F. XXX E. C. L. M. 70,-€, čím pre poškodenú E. F. spôsobil škodu vo výške 150,-€,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d/Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák., súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko skôr uložený súhrnný trest rozsudkom Okresného súdu Michalovce, č.k. 8T/72/2023-148 zo dňa 16.11.2023, právoplatný dňa 16.11.2023 v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávanií veci na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou

kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.