

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 50C/189/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1210222431
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Dančová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2012:1210222431.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľov: 1. V. X., bytom O. X, O., 2. A. X., bytom O. X, O., 3. B. B., bytom O. X, O., proti odporcom: 1. Q. J., bytom O. X, O., 2. Spokojné bývanie s.r.o., so sídlom Toplianska 5, Bratislava, IČO: 35 815 329, o neplatnosť hlasovania a o finančné zadostučinenie, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľov v 1.-3. rade zo dňa 12.10.2010, podané na tunajší súd dňa 12.10.2010, doplnené podaním zo dňa 09.09.2011, doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.09.2011, ktoré malo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, o d m i e t a.

Navrhovateľom v 1. - 3. rade sa po právoplatnosti tohto uznesenia v r a c i a spoločne a nerozdielne súdny poplatok v sume 92,87 eur cestou Daňového úradu Bratislava.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia v 1.-3. rade sa podaním zo dňa 12.10.2010, podaným na tunajší súd dňa 12.10.2010, sa proti odporcovi Q. J., bytom O. X, O., domáhali, aby súd určil, že hlasovanie na schôdzi vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome na O. X,X,X,X B. O., konanej dňa 30.08.2010 v bode 1,2,3 je neplatné.

Tunajší súd uznesením zo dňa 03.08.2011 č.k. 50C/189/2010-23 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia doplnil a opravil nesprávne, neúplné a nezrozumiteľné podanie - návrh na začatie konania o neplatnosť hlasovania zo dňa 12.10.2010 a to tým spôsobom, že by doplnili presný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit návrhu (t.j. ako má súd vo veci rozhodnúť), tak že v petite upresnia, neplatnosti akého právneho úkonu sa domáhajú a špecifikujú konkrétne časti napadnutého právneho úkonu, neplatnosti ktorých sa domáhajú.

Navrhovatelia podaním zo dňa 09.09.2011, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 13.09.2011, doplnili podanie - návrh na začatie konania, tak, že rozšíriliokruh účastníkov na strane odporcov s tým, že pôvodne žalovaný Q. J., bytom O. X, O., je odporcom v 1. rade a ako odporcu v 2. rade označili spoločnosť Spokojné bývanie s.r.o., so sídlom Toplianska 5, Bratislava, IČO: 35 815 329 a zároveň opravili aj petit návrhu, tak, že sa domáhajú vydania rozhodnutia, ktorým by súd určil, že hlasovania dňa 30.08.2010 na schôdzi vlastníkov bytového domu na O. T. Č.. X-X, súpísne číslo XXXX, O. H., O.- Q..Č.. Y. v časti bod 1, bod 2, bod 3 je neplatné, odporcu v 2. rade zaviazal povinnosťou zdržať sa výkonu činnosti správcu bytového domu na O. T. Č.. X-X, W. Č.. XXXX, O. H., O. - Q..Č.. Y., odporcu v 1. rade zaviazal povinnosťou zaplatiť navrhovateľom primerané finančné zadostučinenie 150 eur a odporcu v 2. rade zaviazal povinnosťou zaplatiť navrhovateľom finančné zadostučinenie 600 eur a odporcov v 1. a 2. rade zaviazal povinnosťou nahradiť trovy konania.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom k tomu, že navrhovatelia svoje podanie zo dňa 12.10.2010, podané na tunajší súd dňa 12.10.2010, ktoré malo byť svojím obsahom návrhom na začatie konania, na výzvu súdu (uznesenie zo dňa 03.08.2011 č.k. 50C/189/2010-23) nedoplnili podaním zo dňa 09.09.2011, doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.09.2011, tak, že by petit návrhu bol presný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný, súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami odmietol.

O vrátení kráteného súdneho poplatku cestou miestne príslušného Daňového úradu Bratislava súd rozhodol v súlade s § 11 ods. 3 a § 11 ods. 4 z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava II, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.