

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13C/180/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2111209484
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karmelita Horváthová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2111209484.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Karmelitou Horváthovou v právnej veci žalobcu: Slovenská advokátska komora, IČO: 30 795 141, so sídlom Kolárska 4, 813 42 Bratislava, zastúpeného Legium s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Májová 21, 851 01 Bratislava, proti žalovanému: Q.. Q. M., nar.XX.XX.XXXX, naposledy bytom XXX XX C., K. XXXX/XX, t.č. na neznámom mieste, v konaní zastúpený súdom ustanovenou opatrovníčkou P. A., pracovníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 215,76 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi istinu 215,76 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,5% ročne zo sumy 99,58 eur od 01.05.2008 do zaplatenia, zo sumy 16,60 eur od 01.05.2008 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť trovy konania navrhovateľa advokátskej kancelárii Legium s.r.o. v sume 213,83 eur, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu v Trnave č.k. 12Ro/60/2011 - 43 zo dňa 08.07.2011.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca žalobou si uplatňoval proti žalovanému zaplatenie istiny 215,76 eur s príslušenstvom, ktorá pohľadávka vznikla neuhradením príspevku na činnosť Slovenskej advokátskej komory a príspevku do sociálneho fondu, čím žalovaný si svoje povinnosti napriek písomnej výzve nesplnil, dostal sa s plnením peňažného záväzku do omeškania. Žalobca žiadal žalobe vyhovieť a priznať túto s úrokom z omeškania vo výške 8,5% ročne z uplatňovanej istiny ako i náhradu trov konania a právneho zastupovania vo veci advokátom.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 12Ro/60/2011-43 dňa 08.07.2011, tento pre nedoručiteľnosť žalovanému do vlastných rúk sa zrušuje podľa § 173 ods. 2 O.s.p.

Žalovanému, ktorý sa nachádza na neznámom mieste, súd uznesením č.k. 13C/180/2011-57 dňa 09.01.2012 ustanovil opatrovníčku pre konanie, s ktorou ďalej konal.

Ustanovená opatrovníčka žalovaného vec ponechala na rozhodnutie súdu, uviedla, že nepozná pobyt žalovaného a nemá návrhy na doplnenie dokazovania.

Žalobca je právnická osoba zriadená zákonom č. 586/2003 Z.z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní, ako samosprávna stavovská organizácia združuje všetkých advokátov zapísaných v zozname advokátov vedenom Slovenskou advokátskou komorou.

Žalovaný bol ako advokát zapísaný v zozname advokátov pod registračným číslom 2433 v období od 18.07.1991 do 17.10.2008, kedy bol z tohto zoznamu advokátov vyčiarknutý na základe rozhodnutia Predsedníctva Slovenskej advokátskej komory zo dňa 12.06.2008 v zmysle § 7 ods. 1 písm.f) Zákona o advokácii. Zápisom advokáta do zoznamu advokátov vzniká každému advokátovi povinnosť plniť si svoje povinnosti v zmysle ustanovenia § 29 ods. 1 Zákona o advokácii. Advokát má povinnosť úhrady príspevku na činnosť advokátskej komory, ktorý Konferencia advokátov ako najvyšší orgán schválila vo forme uznesenia na schôdzi konanej dňa 19.06.2004 vo výške 199,16 eur. Podľa tohto uznesenia je splatnosť príspevku na činnosť advokátskej komory stanovená na príslušný rok vopred, najneskôr do 30.04. kalendárneho roka. V prípade advokáta, ktorého výkon advokácie bol pozastavený v prvom kalendárnom polroku je advokát povinný platiť príspevok v alikvotnej výške zo sumy 199,16 eur podľa počtu mesiacov, počas ktorých vykonával činnosť advokáta a v alikvotnej výške zo sumy 99,58 eur podľa počtu mesiacov, počas ktorých bude mať advokát výkon advokácie pozastavený. Rovnaký postup platenia príspevku stanovilo predsedníctvo advokátskej komory i v prípade advokáta, ktorý bol zo zoznamu advokátov vyčiarknutý z iného dôvodu ako úmrtia.

Podľa § 29 ods. 2 Zákona o advokácii, povinnosti ktoré vznikli advokátovi počas výkonu advokácie, nezanikajú vyčiarknutím zo zoznamu advokátov.

Žalovaný mal od 25.07.1995 pozastavený výkon advokácie. Rozhodnutím predsedníctva advokátskej komory zo dňa 12.06.2008 bol žalovaný zo zoznamu advokátov advokátskou komorou vyčiarknutý ku dňu 17.10.2008 z dôvodu omeškania so zaplatením príspevku na činnosť komory podľa § 7 ods. 1 písm. f) zákona o advokácii. Keďže vyčiarknutím žalovaného zo zoznamu advokátov, jeho povinnosť prispievať na činnosť advokátskej komory nezanikla, bol žalovaný povinný príspevok na činnosť advokátskej komory na rok 2008 uhradiť, t.j. vo výške 99,58 eur.

Zápisom advokáta do zoznamu advokátov vzniká každému advokátovi povinnosť plniť si svoje povinnosti s poukazom na ustanovenie § 29 ods. 1 Zákona o advokácii, teda okrem iného aj povinnosť úhrady príspevku do sociálneho fondu, ktorý Konferencia advokátov na schôdzi konanej dňa 16.06.2007 stanovila a schválila vo výške 16,60 eur, príspevok je splatný do fondu za kalendárny rok, najneskôr do 30.04. príslušného roka. Podľa ustanovenia § 4 ods. 1 a ods. 2 Zákona o advokácii je príspevok advokáta na fond 500,- Sk ročne. Žalovaný aj napriek splatnosti príspevku do sociálneho fondu si svoju povinnosť nesplnil, čo je advokátskou komorou klasifikované ako závažné porušenie povinnosti advokáta. Žalobca vyzval dňa 28.07.2008 žalovaného na úhradu vzniknutého nedoplatku, žalovaný napriek písomnej výzve si svoju povinnosť nesplnil, týmto sa dostal s plnením peňažného záväzku do omeškania.

V zmysle § 488 ods. 1 Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie o dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. f) Zákona o advokácii, Komora advokátov vyčiarkne zo zoznamu advokátov toho, kto je v omeškaní so zaplatením príspevku na činnosť komory o viac ako 6 mesiacov a príspevok nezaplatil ani do jedného mesiaca po tom, čo ho komora vyzvala na zaplatenie spolu s poučením o následkoch nezaplatenia.

Podľa § 53 ods. 1 Zákona o advokácii, ohľadom príspevku na činnosť Advokátskej komory, v prípade nedodržania lehoty advokát zaplatí pokutu vo výške 10% príspevku za každý začatý mesiac omeškania, maximálne do výšky 100%.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení i úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný

platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis - § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, keď výška úrokov z omeškania je dvojnásobok diskontnej sadzby určenej Národnou bankou Slovenska, platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa odseku 4 uznesenia Konferencie advokátov o sociálnom fonde, pri nedodržaní lehôt uvedených v § 4 ods. 2 a 3 zaplatí advokát, ktorý je v omeškani, úroky z omeškania podľa Občianskeho zákonníka.

Súd vzhľadom na zistený skutočný stav veci vyhovel návrhu v celom rozsahu s poukazom na uvedené zákonné ustanovenia, žaloba bola podaná dôvodne čo do základu i výšky.

Vzhľadom na výsledok konania súd v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p., priznal navrhovateľovi náhradu trov konania v sume 213,83 eur, ktorý zaplatí žalovaný na účet advokátskej kancelárie Legium s.r.o., ktorá v konaní zastupovala žalobcu. Trovy konania boli priznané za náhradu súdneho poplatku za žalobu v sume 16,50 eur a za trovy právneho zastupovania žalobcu v konaní advokátskou kanceláriou v sume spolu s DPH 197,33 eur.

Trovy právneho zastupovania boli priznané podľa základnej sadzby tarifnej odmeny v zmysle § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, t.j. vo výške 19,92 eur. Boli vykonané úkony: prevzatie a príprava zastúpenia celkom v sume 32,796 eur vrátane režijného paušálu a 20% DPH z odmeny. Ďalej bol vykonaný úkon advokáta podaním žaloby na vydanie platobného rozkazu zo dňa 21.04.2011 - náhrada prináleží vo výške 32,796 eur. Ďalej bola priznaná náhrada za účasť na pojednávaní dňa 25.01.2012, a to vo výške 33,063 eur. Bola priznaná tiež náhrada za hotové výdavky, a to cestovné Bratislava-Trnava a späť za účasť advokáta na súdnom pojednávaní, bola priznaná vo výške 13,58 eur, ďalej bola priznaná náhrada - amortizácia na trase Bratislava-Trnava a späť na deň 25.01.2012 vo výške 24,09 eur, ďalej bola priznaná náhrada za stratu času Bratislava-Trnava a späť na deň 25.01.2012 vo výške 61,01 eur (§ 15 a § 17 ods. 1 vyhlášky - 1/60 výpočtového základu, t.j. zo sumy 763,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, v troch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.): z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované. Odvolanie s prípadnými prílohami treba predložiť trojmo.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní to, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na výkon exekúcie, podľa osobitného právneho predpisu.