

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 26P/91/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724203101
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8724203101.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudkyňou JUDr. Zuzanou Salajovou, v právnej veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom A. XXX, toho času C. D. E. F. G. D., zastúpené opatrovníkom: obec Jurské, dieťa rodičov – matky: H. B., G. I., nar. XX. XX. XXXX, a otca: A. B., nar. XX. XX. XXXX, obaja trvale bytom A. XXX, za účasti: Centrum pre deti a rodiny Prešov, so sídlom Prešov, Požiarnická 3, o návrhu Úradu práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok na nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Ruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Poprad č. k. 26P/53/2024 - 16 zo 07. 05. 2024.

II. Z v e r u j e maloletého A. B., nar. XX. XX. XXXX, do ústavnej starostlivosti, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Prešov, so sídlom Prešov, Požiarnická 3.

III. J. H. B., nar. XX. XX. XXXX, je povinná prispievať na výživu maloletého A. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Prešov, odo dňa doručenia predmetného rozhodnutia osobe povinnej z vyživovacej povinnosti do budúcnosti.

IV. Otec A. B., nar. XX. XX. XXXX, je povinný prispievať na výživu maloletého A. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Prešov, odo dňa doručenia predmetného rozhodnutia osobe povinnej z vyživovacej povinnosti do budúcnosti.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - Úrad práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok podal 06. 05. 2024 na tunajší súd návrh, ktorým žiadal, aby súd neodkladným opatrením nariadil odovzdanie mal. dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prešov a nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletým dieťaťom, s tým, aby súd zaviazal rodičov prispievať na výživu mal. dieťaťa sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima. Súd uznesením č. k. 26P/53/2024 - 16 zo 07. 05. 2024 výrokom II. vylúčil návrh navrhovateľa o nariadenie ústavnej starostlivosti na samostatné konanie. Výrok II. tohto uznesenia nadobudol právoplatnosť 17. 06. 2024.

2. Uznesením č. k. 26P/91/2024 – 5 z 29. 07. 2024 súd ustanovil obec Jurské za procesného opatrovníka mal. dieťaťa: A. B., nar. XX. XX. XXXX, na zastupovanie v konaní vedenom na Okresnom súde Poprad pod spisovou značkou 26P/91/2024.

3. Uznesením Okresného súdu Poprad č. k. 26P/53/2024 – 16 zo 07. 05. 2024 bolo nariadené neodkladné opatrenie, a to odovzdanie maloletého A. B., nar. XX. XX. XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prešov, so sídlom Prešov, Požiarnická 3.

4. Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 20. 08. 2024 na ktoré sa dostavila zástupkyňa navrhovateľa, zástupkyňa opatrovníka mal. dieťaťa a zástupkyňa CDR Prešov. Nedostavili sa zákonní zástupcovia mal. dieťaťa, u ktorých mal súd doručenie predvolanie na pojednávanie riadne a včas vykázané a ktorých neprítomnosť ospravedlnila zástupkyňa opatrovníka mal. dieťaťa z dôvodu pracovných povinností mimo bydliska. Zároveň rodičia nepožiadali o odročenie pojednávania, ani neospravedlnili svoju neúčast.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom zástupkyne navrhovateľa, výsluchom zástupkyne procesného opatrovníka mal. dieťaťa, výsluchom zástupkyne CDR Prešov a oboznámením sa s obsahom spisu, a to uznesením Okresného súdu Poprad č. k. 26P/53/2024 - 16 zo 07. 05. 2024, správou obce Jurské o povesti rodiny zo 06. 08. 2024, správou ÚPSVaR Kežmarok o prešetrení pomerov z 12. 08. 2024, správou CDR Prešov zo 07. 08. 2024, odpoveďami na lustrácie účastníkov v Registri obyvateľov SR a obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 26P/53/2024.

6. Zástupkyňa navrhovateľa vo svojej výpovedi zotrvala na podanom návrhu a uviedla, že navrhujú nariadiť ústavnú starostlivosť nad mal. A. B., ktorá sa bude i naďalej vykonávať v CDR Prešov, kde sa doposiaľ nachádza od mája 2024. Maloletého chlapca navštívili tento mesiaca, jeho zdravotný stav je stabilizovaný, ale vyžaduje si 24-hodinovú zdravotnú starostlivosť, ktorá mu je v centre poskytovaná. Stále má diagnózu, ktorá sa nezlepšila, má metabolickú poruchu a prognózy do budúcnosti nie sú dobré. Má problémy so srdcom. Rozprávali sa s rodičmi, rodičia kontaktujú centrum pravidelne. Osobne sa synom nebolí, ale chcú si zakúpiť auto, aby mohli za ním chodiť. Preto otec pracuje v zahraničí. Podmienky v domácnosti rodičov sú dobré, sociálne prostredie je vhodné pre návrat dieťaťa, avšak rodičia nie sú schopní zabezpečiť odbornú zdravotnú starostlivosť, ktorú dieťa vyžaduje, nakoľko je sondované, potrebuje presne váženú stravu, potrebuje pravidelné a presné dávkovanie liekov. Tu majú pochybnosť, či by to rodičia zvládli. Rodičia si myslia, že u maloletého je lepšia prognóza do budúcnosti než aká je v skutočnosti. Rodičia majú ešte dve maloleté deti, ktoré sú zdravé. Na záver uviedli, že navrhujú, aby súd zaviazal rodičov platiť výživné v minimálnej výške.

7. Zástupkyňa opatrovníka mal. dieťaťa vo výpovedi na pojednávaní uviedla, že sociálne podmienky rodiny sú vhodné pre návrat dieťaťa, ale rodičia by starostlivosť o dieťa nezvládli, nakoľko ide o špecifickú starostlivosť. Dve deti rodičom už zomreli, tam boli nejaké zdravotné poruchy. Rodičia sú blízka rodina, ide o bratranca a sesternicu, je možné, že ide o genetické ochorenia. Matka si uvedomuje, že je ťažké starať sa o tak choré dieťa. Matka sa o ostatné deti riadne stará, má matku, ktorá jej pomáha. Postavili si nový dom. Pochádza z chudobnej rodiny, kde bolo 14 detí. Jej matka ju naučila samostatnosti a práci v domácnosti. V tomto prípade je potrebná špeciálna starostlivosť o maloletého. Matka je momentálne bez príjmu, nepoberá rodičovský príspevok ani dávku v hmotnej núdzi. Na záver uviedla, že súhlasia s návrhom.

8. Zástupkyňa CDR Prešov vo výpovedi na pojednávaní uviedla, že maloletý vníma prostredie, pracuje s ním psychologička a špeciálna pedagogička, je mu poskytovaná zdravotná starostlivosť. Stále prijíma stravu sondou, nevedia, ako sa bude jeho zdravotný stav vyvíjať. Časom bude možné, že maloletý bude prijímať stravu aj sám. Zatiaľ veľmi slabo saje a nevie sa napiť. Má oslabené reflexy. Dieťa má metabolickú poruchu, ktorá si vyžaduje neustálu starostlivosť, dieťa prijíma stravu sondou. Trpí ochorením kardiomiopatia, vyžaduje si pravidelné podávanie liekov. Dieťa si podľa posudku vyžaduje 24-hodinovú ošetrovateľskú zdravotnú starostlivosť. Rodičia majú záujem o dieťa, do zariadenia telefonujú. Čo sa týka intervalov kontaktovania, tak je to zhruba raz za dva týždne. Dieťa nebolí osobne v centre navštíviť, ale sľúbili, že tak urobia v najbližšej dobe. Prognóza zdravotného stavu maloletého dieťaťa do budúcnosti je taká, že jeho stav je možné korigovať zvýšenou starostlivosťou a stimuláciou zo strany psychológa, fyzioterapeuta a ostatných odborníkov. V budúcnosti bude možné, že sa o dieťa budú môcť rodičia postarať, avšak v súčasnom stave je najlepšie, aby dieťa bolo v starostlivosti centra. Na záver uviedla, že súhlasia s návrhom.

9. Zo správy obce Jurské zo 06. 08. 2024 vyplýva, že maloleté dieťa pochádza z úplnej rodiny. Obaja rodičia sú nezamestnaní. Rodina žije v murovanom dome v dobrých sociálnych podmienkach, manželia majú spolu tri deti, otec rodiny si privyrába príležitostnými prácami - často migruje za prácou, o deti

je postarané na dobrej úrovni, deti ešte nie sú školopovinné, rodina patrí medzi prispôsobivé rodiny – doteraz nebola riešená za priestupky voči občianskemu spolunažívaniu.

10. Podľa správy Úradu práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok z 12. 08. 2024 bytové podmienky rodičov sa od mája 2024 nezmenili, žijú v murovanom dvojizbovom dome v obci Jurské so svojimi dvomi mal. deťmi. Domácnosť je kompletne zariadená, uprataná. Hygiena domácnosti a jej členov je na dobrej úrovni. V dome je zavedená elektrina, vodu majú z výtokového stojana, vykurejú tuhým palivom. Finančne rodine vypomáhajú starí rodičia z otcovej strany. Matka je poberateľkou prídavku na dve nezaopatrované deti v mesačnej sume 120 eur, do mája 2024 bola poberateľkou i prídavku na mal. A. v mesačnej sume 60 eur a rodičovského príspevku v mesačnej sume 345,20 eur. Otec je od 01. 07. 2024 samostatne zárobkovo činnou osobou. Matka im uviedla, že pravidelne telefonujú do CDR Prešov, aby sa informovali o zdravotnom stave maloletého A. alebo im z CDR poslali fotky maloletého A.. Rodičia si chcú kúpiť auto, aby mohli ísť k nemu na návštevu. Dňa 07. 08. 2024 navštívili mal. A. v CDR Prešov, kde im oznámili, že mal. A. je toho času stabilizovaný, avšak nemá sací reflex, toleruje len určitý objem stravy, je pokojné dieťa, rád sa hrá s hračkami a cmúľa si palec. Pracovníčky, CDR im uviedli, že rodičia ich kontaktujú zatiaľ telefonicky, osobne ešte pri mal. A. neboli. Mal. A. má metabolickú poruchu naďalej a má aj známky kardiálneho zlyhávania.

11. Podľa správy CDR Prešov zo 07. 08. 2024 dieťa vyžaduje 24 - hod. odbornú ošetrovateľskú starostlivosť a umiestnenie v špecializovanej skupine. Dieťa si vyžaduje intenzívnu starostlivosť v spolupráci psychológa, špeciálneho pedagóga a fyzioterapeuta. V centre mu je zabezpečovaná odborná manipulácia, ktorá mu má dopomôcť, potrebná aj orofaciálna stimulácia kvôli nedostatočne vyvinutému saciemu reflexu. Prvoradou zostáva ošetrovateľská starostlivosť. Rodičia, predovšetkým matka, sa o mal. A. zaujíma. Do centra pravidelne telefonuje a zaujíma sa o jeho zdravotný stav. V centre ho od jeho prijatia rodičia neboli navštívili. Je potrebné naďalej pracovať na sanácii rodinného prostredia pre jeho návrat do biologickej rodiny v budúcnosti. Odborný tím centra pravidelne prehodnocuje umiestnenie dieťaťa v profesionálnej náhradnej rodine, prípadne využitie iných foriem náhradnej rodinnej starostlivosti. Odborný tím centra zhodnotil, že po stabilizácii zdravotného stavu je možné uvažovať o umiestnení dieťaťa v profesionálnej náhradnej rodine, prípadne prehodnotiť jeho návrat do biologickej rodiny, ak to umožnia podmienky a schopnosť rodičov zabezpečiť požadovanú starostlivosť. Aktuálne dieťa vyžaduje intenzívnu starostlivosť v spolupráci psychológa, špeciálneho pedagóga a fyzioterapeuta. Je dôležité pracovať na rozvoji psychomotorickej oblasti a prostredníctvom multisenzorickej stimulácie podporovať harmonický vývin a podporovať kognitívnu a psychomotorickú oblasť. Vzhľadom na závažnú zdravotnú diagnózu si jeho zdravotný stav momentálne vyžaduje 24-hodinovú odbornú ošetrovateľskú starostlivosť.

12. Podľa § 54 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej Zákon o rodine), náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

13. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 neviedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

14. Podľa § 54 ods. 3 Zákona o rodine, za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

15. Podľa § 54 ods.4 Zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

16. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

17. Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

18. Podľa § 55 ods. 2 Zákona o rodine, ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti.

19. Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

20. Súd na základe vykonaného dokazovania rozhodol, že maloletý A. B. bude zverený do ústavnej starostlivosti, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Prešov, so sídlom Prešov, Požiarnická 3, nakoľko je takéto riešenie s ohľadom na danú situáciu v najlepšom záujme maloletého. Maloletému A., ktorý vzhľadom k jeho zdravotnému stavu potrebuje zvýšenú starostlivosť, rodičia toho času nedokážu zabezpečiť potrebnú starostlivosť v domácom prostredí. Maloletý má metabolickú poruchu, ktorá si vyžaduje neustálu starostlivosť, prijíma stravu sondou. Trpí ochorením kardiomiopatia a vyžaduje si pravidelné podávanie liekov. Odborný tím Centra pre deti a rodiny Prešov zhodnotil, že po stabilizácii zdravotného stavu je možné uvažovať o umiestnení dieťaťa v profesionálnej náhradnej rodine, prípadne prehodnotiť jeho návrat do biologickej rodiny, ak to umožnia podmienky a schopnosť rodičov zabezpečiť požadovanú starostlivosť. Aktuálne však maloletý vyžaduje intenzívnu starostlivosť v spolupráci psychológa, špeciálneho pedagóga a fyzioterapeuta. Vzhľadom na závažnú zdravotnú diagnózu si jeho zdravotný stav momentálne vyžaduje 24-hodinovú odbornú ošetrovateľskú starostlivosť. Podmienky v domácnosti rodičov sú dobré, sociálne prostredie je vhodné pre návrat dieťaťa, avšak rodičia nie sú schopní zabezpečiť odbornú zdravotnú starostlivosť, ktorú dieťa vyžaduje, nakoľko je sondované, potrebuje presne váženú stravu a potrebuje pravidelné a presné dávkovanie liekov. Súd preto sledoval najlepší záujem maloletého a nariadil ústavnú starostlivosť v zariadení, ktoré mu dokáže potrebnú starostlivosť plne zabezpečiť. Zároveň zrušil neodkladné opatrenie č. k. 26P/53/2024 – 16 zo 07. 05. 2024, nakoľko už bolo rozhodnuté vo veci samej.

21. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

22. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

23. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

24. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

25. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

26. Pri plnení si vyživovacej povinnosti rodičov k dieťaťu sa vychádza z individuálnych schopností, možností a majetkových pomerov každého z rodičov. Bez ohľadu na túto skutočnosť zákon o rodine ustanovuje, že v prípade vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je každý rodič povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu, a to vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v spojení s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky o úprave súm životného minima, ktorým sa každoročne upravujú sumy životného minima. V súčasnosti tak súdom určené výživné nemôže byť nižšie ako je to zákonom deklarovaných 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa. Výživné v takto určenej minimálnej výške je teda povinný platiť každý rodič, teda aj ten, ktorý je bez akéhokoľvek príjmu či zamestnania, resp. nemá vyriešenú svoju bytovú otázku.

27. Súd určil výšku výživného rodičov na maloletého A.. Matku maloletého od doručenia tohto rozsudku osobe povinnej z vyživovacej povinnosti zaviazal povinnosťou prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Prešov, so sídlom Prešov, Požiarnická 3, podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Zároveň zaviazal otca maloletého od doručenia tohto rozsudku osobe povinnej z vyživovacej povinnosti povinnosťou prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Prešov, so sídlom Prešov, Požiarnická 3, podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nakoľko výživné musí platiť každý rodič, bez ohľadu na jeho príjmy a majetkové pomery. Súd má za to, že takto určená výška výživného je primeraná.

28. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej CMP), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

29. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

30. Podľa § 58 ods. 1 CMP, nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

31. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko si náhradu trov konania účastníci neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolaie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.