

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 6Tos/209/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012479
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2023:2123012479.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Batisovej a sudcov Mgr. Pavla Macháča a JUDr. Andrey Kondllovej v trestnej veci odsúdeného A. B. C., nar. XX.X.XXXX v D. E., tohto času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 22.9.2023, sp. zn. 10Nt/61/2023, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 23.11.2023 v Trnave, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného A. B. C. **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Okresný súd Trnava (ďalej len „okresný súd“) uznesením zo dňa 22.9.2023 sp. zn. 10Nt/61/2023 podľa § 9 odsek 3, odsek 4 zákona č. 475/2005 Z.z. vyslovil, že sa odsúdenému A. B. C. (ďalej len „odsúdený“) mení spôsob výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/105/2020 zo dňa 2.3.2022 tak, že odsúdeného preraďuje z ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odôvodnenia napadnutého uznesenia vyplýva, že okresný súd mal preukázané, že odsúdený v súčasnosti vykonáva súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, ktorý by mal vykonávať do 8.7.2024, pričom vo výkone trestu je už od 10.3.2021, kedy začal vykonávať iné tresty. Odsúdený bol vo výkone trestu jedenkrát disciplinárne odmenený dňa 17.8.2022 a šesťkrát disciplinárne potrestaný, a to od 23.12.2022 do 28.7.2023, ktoré previnenia aj s uloženými sankciami okresný súd v rozhodnutí podrobne rozpísal. Z dôvodu opakovaných disciplinárnych previnení bol odsúdený 28.6.2023 premiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“, avšak jeho správanie sa nezlepšilo. V určitých obdobiach bol odsúdený aj pracovne zaradený, ale zväčša podával podpriemerné pracovné výkony. Odsúdený neplní ciele stanovené programom zaobchádzania a jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá na základe vysokého rizika recidívy. Okresný súd vzhľadom na dlhodobé problémové správanie a vystupovanie odsúdeného, čo sa premietlo do šiestich disciplinárnych trestov, dospel k záveru, že návrh riaditeľa ústavu na zmenu spôsobu výkonu trestu je dôvodný. Náprava odsúdeného a jeho resocializácia v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia nenapreduje, a preto je namieste, aby sa táto realizovala v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, kde bude možné na odsúdeného pôsobiť intenzívnejšie tak, aby uložený trest splnil svoj účel.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený ihneď na verejnom zasadnutí sťažnosť, ktorú po doručení uznesenia bližšie zdôvodnil podaním doručeným súdu dňa 5.10.2023. Prokurátor sa vzdal práva na podanie sťažnosti.

Odsúdený v sťažnosti uviedol, že sa necíti natoľko nebezpečný väzeň, aby bol preradený do stredného stupňa stráženia.

Podľa § 192 odsek 1 Trestného poriadku pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán

- a) správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, a
- b) konanie predchádzajúce týmto výkonom napadnutého uznesenia.

Podľa § 193 odsek 1 Trestného poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak

- a) nie je prípustná,
- b) bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť, alebo
- c) nie je dôvodná.

Krajský súd v Trnave (ďalej len „krajský súd“) na podklade podanej sťažnosti podľa § 192 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného poriadku preskúmal správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výkonom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Pokiaľ ide o konanie, ktoré napadnutému výroku predchádzalo, okresný súd vykonal všetky potrebné dôkazy pre objektívne a zákonné rozhodnutie, pričom dodržal všetky ustanovenia Trestného poriadku viažuce sa k príprave a k priebehu verejného zasadnutia. Vyhlásené rozhodnutie následne v zákonom stanovenej lehote vypracoval a doručil stranám trestného konania do vlastných rúk.

Z vykonaného dokazovania mal aj krajský súd za preukázané, že odsúdený v súčasnosti vykonáva súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, ktorý by mal vykonávať do 8.7.2024, pričom vo výkone trestu je odsúdený už od 10.3.2021, kedy začal vykonávať iné tresty. Odsúdený bol vo výkone trestu len jedenkrát disciplinárne odmenený dňa 17.8.2022 a následne bol šesťkrát disciplinárne potrestaný, a to od 23.12.2022 do 28.7.2023, ktoré previnenia aj s uloženými sankciami okresný súd v rozhodnutí podrobne rozpisal. Odsúdený bol v priebehu páchania disciplinárnych previnení dňa 28.6.2023 premiestnený na oddiel s diferenciacnou skupinou „C“, avšak ani toto nevedlo u odsúdeného k zlepšeniu jeho správania, keďže aj po tomto premiestnení sa dopustil dvoch disciplinárnych previnení. S ohľadom aj na uložené postihy za disciplinárne previnenia, a to opakované celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu od 3 do 10 dní, je zrejme, že nešlo o disciplinárne previnenia menej závažného charakteru. Okresný súd správne vyhodnotil, že vzhľadom na dlhodobé problémové správanie a vystupovanie odsúdeného, čo sa premietlo do šiestich disciplinárnych trestov za krátke časové obdobie 8 mesiacov, náprava odsúdeného a jeho resocializácia nenapreduje, preto je namieste, aby sa výchova a resocializácia odsúdeného realizovala v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, kde bude možné na odsúdeného pôsobiť intenzívnejšie tak, aby uložený trest splnil svoj účel.

Ak odsúdený poukázal na to, že nie je nebezpečný väzeň, tak treba uviesť, že účelom trestu je aj výchova odsúdeného k tomu, aby dodržiaval uložené pravidlá, čo odsúdený evidentne pre opakované nie zanedbateľné disciplinárne previnenia nie je schopný dodržiavať v miernejšom režime výkonu trestu odňatia slobody v minimálnom stupni stráženia, preto je potrebné na jeho výchovu vplyvať prísnejším režimom v strednom stupni stráženia.

Nezistiac podmienky pre zmenu napadnutého uznesenia senát krajského súdu podľa § 193 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku jednomyseľne sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.