

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/300/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723204707
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723204707.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/XX, E., t.č. v starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória - Centrum pre deti a rodiny Senec, so sídlom Diaľničná cesta 3, 903 01 Senec, zast. kolíznym opatrovníkom Mesto Zvolen, štátne občianstvo SR, dieťa matky: C. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/XX, E., štátne občianstvo SR a otca: B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Sliač, t.č. C. D. XXX/XX, E., štátne občianstvo SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd **n a r i a ě u j e** toto neodkladné opatrenie:

Súd **n a r i a ě u j e** maloletému dieťaťu A. B., nar. XX.XX.XXXX, dočasné opakované výchovné opatrenie - pobyt v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu - Centrum pre deti a rodiny Senec, so sídlom Diaľničná cesta 3, 903 01 Senec.

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od 05.12.2023.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 21.11.2023 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „ÚPSVaR“) na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o mal. dieťa, ktorým žiadal o opakované nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd ponechal mal. dieťa v dočasnej starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória - Centrum pre deti a rodiny Senec, so sídlom Diaľničná cesta 3, 903 01 Senec (ďalej len „CDR S“).

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ÚPSVaR Zvolen odôvodnil tým, že mal. sa aktuálne nachádza v CDR S na základe uznesenia tunajšieho súdu o neodkladnom opatrení č.k. 8P/132/2023 zo dňa 25.05.2023, a to od 05.06.2023. Zo správy zariadenia na výkon rozhodnutia súdu adaptačné obdobie prebieha bez vážnejších problémov. Mal. prišiel vedomostne veľmi zanedbaný a je potrebné aj individuálne doučovanie. Vzhľadom na krátkosť trvania obdobia v zariadení nie je možné podať komplexné objektívne hodnotenie správania mal. dieťaťa. Naďalej je potrebné pracovať najmä na školskej príprave a vzdelávaní, ktoré sú momentálne zanedbané. V kolektíve sa mal. javí ako nevýrazný, nekonfliktný typ. S dospelými komunikuje slušne, no pokiaľ ide o splnenie jeho požiadaviek dokáže byť netrpezlivý. Zariadenie odporúča vzhľadom k závažnosti problémov, ktoré viedli k jeho umiestneniu do zariadenia, ale aj vzhľadom na plasticnosť jeho správania, potencionálnu nápravu jeho postoja ku škole a zlepšenie školského výkonu , predĺženie pobytu v zariadení na obdobie 6 mesiacov.

K návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia bola priložená správa CDR S zo dňa 24.10.2023.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

11. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

12. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

13. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

14. Podľa § 37 ods. 8 ZoR, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

15. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

17. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

18. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

19. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u mal. dieťaťa. Súd z návrhu a prílohy zistil, že mal. mal výchovné problémy, na základe čoho bol rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 8P/132/2023 zo dňa 25.05.2023 umiestnený v CDR S odo dňa 05.06.2023. Zo správy CDR S zo dňa 24.10.2023 súdu vyplýva, že mal. sa aj naďalej odporúča predĺženie jeho pobytu v zariadení o 6 mesiacov, a to vzhľadom na závažnosť problémov, na základe ktorých bol umiestnený v zariadení a taktiež aj s poukazom na jeho správanie a potencionálnu nápravu jeho postoja ku škole a zlepšenie školského výkonu. S prihliadnutím na uvedené skutočnosti súd uzavrel, že v súčasnosti bude najprimeranejším riešením pre mal., aby zotrval v CDR S, nakoľko je to v jeho najlepšom záujme. Súd preto nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa mal. dieťa ponecháva v starostlivosti CDR S.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

21. Rozhodnutie ohľadom starostlivosti o maloleté dieťa je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 4 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.