

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 5Cpr/1/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412200559
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2012:6412200559.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobcu: L.J. I., r.č. XXXXXX/XXXX, E. P. X, 969 03 W. Š., proti žalovanému: W. X., s.r.o., IČO: XXXXXXXX, J. X, 969 01 W. Š., o určenie neplatnosti výpovede, takto

rozhodol:

Právne veci vedené Okresným súdom Žiar nad Hronom pod sp. zn. 5Cpr/1/2012 a 10Cpr/1/2012 sa s p á j a j ú na spoločné konanie a budú ďalej prejednávané pod sp. zn. 10Cpr/1/2012.

odôvodnenie:

Žalobca podal na tunajší súd dňa 12.01.2012 návrh na začatie konania, ktorým sa domáhal voči žalovanému určenia neplatnosti výpovede. Svoju žalobu odôvodnil tým, že zo strany žalovaného mu bola daná výpoveď z pracovného pomeru v rozpore so Zákonníkom práce, z ktorého dôvodu jeho pracovný pomer naďalej trvá. Zároveň žiadal žalovaného zaviazat' na náhradu všetkých nákladov, vrátane náhrady mzdy a trov konania.

Žalobca okrem vyššie uvedeného žalobného návrhu, podal v rovnaký deň na tunajšom súde tiež žalobu voči žalovanému o určenie neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru. Toto konanie je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 10Cpr/1/2012. Ako bolo zo spisu zistené, týmto návrhom žalobca uplatňuje v podstate na totožnom skutkovom i právnom základe voči totožnému subjektu (žalovanému) určenie neplatnosti výpovede, resp. okamžitého skončenia pracovného pomeru.

Podľa § 112 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Vyššie citované ustanovenie dáva súdu možnosť prikrôčiť k spojeniu vecí - samozrejme za predpokladu splnenia zákonných podmienok - nakoľko je to z hľadiska procesnej ekonomie žiaduce; šetria sa náklady i čas nielen účastníkov, ale i súdu. Plne to zodpovedá zásade hospodárnosti procesu a to za tým účelom, aby ochrana práv bola poskytnutá rýchlo, účinne a bez zbytočných nákladov, čím sa realizuje jedno z základných ľudských práv - právo na spravodlivý proces.

Tunajší súd zo spisov 5Cpr/1/2012 a 10Cpr/1/2012 zistil, že obe veci sa týkajú tých istých účastníkov konania a rovnako spolu i skutkovo súvisia. Preto súd spojil obe právne veci na spoločné konanie a budú ďalej prejednávané pod sp. zn. 10Cpr/1/2012, ktorá vec bola v elektronickom registri tunajšieho súdu časovo skôr zapísaná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca. Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.