

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 8C/35/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111207142
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Doláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1111207142.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľky: R. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. X, XXX XX V., zastúpená zákonným zástupcom: C. P. R., bytom P. X, XXX XX V., proti odporcovi: DCK, s.r.o., Blumentálska 16, 811 07 Bratislava, IČO: 35 884 827, o náhradu škody, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 03.03.2011 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Podaním zo dňa 03.03.2011, doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.03.2011, sa navrhovateľka zastúpená zákonným zástupcom domáhala proti odporcovi náhrady škody. Podanie navrhovateľky bolo neúplné a obsahovalo vady spočívajúce v tom, že navrhovateľka nebola riadne označená v súlade s ust. § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), neuviedla právny titul, na základe ktorého sa domáhala svojho nároku, neformulovala žalobný petít. Navrhovateľka vo svojom podaní tiež nešpecifikovala výšku požadovanej náhrady škody, neoznačila a nepredložila súdu dôkazy.

Vzhľadom k tomu, že podanie navrhovateľky nespĺňalo vyššie uvedené náležitosti v zmysle § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p., súd postupoval v súlade s § 43 ods. 1 O.s.p. a uznesením č.k. 8C 35/2011 - 4 zo dňa 18.04.2011 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia písomne odstránila vady podania a zároveň poučil navrhovateľku o tom, ako treba opravu, doplnenie vykonať, ako aj o následkoch neodstránenia väd podania.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, a ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Uznesenie, ktorým súd vyzval navrhovateľku na odstránenie väd podania, bolo zákonnému zástupcovi navrhovateľky doručené dňa 08.08.2011. Navrhovateľka zastúpená zákonným zástupcom v podaní zo dňa 15.08.2011 požiadala o predĺženie lehoty na opravu podania zo dňa 03.03.2011 o 30 dní, avšak do dnešného dňa vady podania neodstránila.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd z dôvodu, že navrhovateľka napriek výzve súdu neopravila svoje podanie v stanovenej lehote, hoci bol poučená o spôsobe odstránenia väd podania a o následku odmietnutia podania a ide o nedostatok, pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať, postupoval v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia a podanie navrhovateľky odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.