

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 87K/6/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123214551
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Kališka
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123214551.4

Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: MIDAPA s.r.o., so sídlom Štefánikovo námestie 5, Spišská Nová Ves 052 01, IČO: 36 213 764, zast. JUDr. Matúšom Králikom, PhD., advokátom so sídlom Moldavská cesta 10/B, 040 11 Košice, o návrhu dlžníka na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

I. V y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka: MIDAPA s.r.o., so sídlom Štefánikovo námestie 5, Spišská Nová Ves 052 01, IČO: 36 213 764.

II. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e predbežného správcu: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie: Južná Trieda 48, 040 01 Košice, IČO: 44 088 833, značka správcu: S1240, za správcu podstaty.

IV. U k l a d á správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a o splnení povinnosti uloženej správcovi podstaty vo výroku V. tohto uznesenia vrátane listinných dôkazov preukazujúcich splnenie tejto povinnosti; zároveň v uvedenej lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov oznámiť tunajšiemu súdu, že prihlásené pohľadávky boli zapísané do zoznamu pohľadávok v registri úpadcov a spolu s týmto oznámením doručiť tunajšiemu súdu evidenčnú pomôcku ohľadom veriteľov prihlásených pohľadávok a ich hlasovacích práv.

V. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní; a to individuálnym zaslaním štandardného formulára, ktorý je uverejnený na Európskom portáli elektronickej justície pod názvom „Oznam o insolvenčnom konaní“, každému známemu zahraničnému veriteľovi zvlášť.

VI. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami. Prihláška sa podáva u správcu elektronicke prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára do elektronickej schránky správcu a musí byť autorizovaná, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - dlžník návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.08.2023 navrhol, aby súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka: MIDAPA s.r.o., so sídlom Štefánikovo námestie 5, Spišská Nová Ves 052 01, IČO: 36 213 764.

2. Podľa ust. § 3 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase začatia konania (ďalej len „ZKR“), dlžník je v úpadku, ak je platobne neschopný alebo predĺžený. Ak dlžník podá návrh na vyhlásenie konkurzu, predpokladá sa, že je v úpadku.

3. Podľa ust. § 3 ods. 2 veta prvá, druhá a tretia ZKR, právnická osoba je platobne neschopná, ak nie je schopná plniť 90 dní po lehote splatnosti aspoň dva peňažné záväzky viac ako jednému veriteľovi. Za jednu pohľadávku pri posudzovaní platobnej schopnosti dlžníka sa považujú všetky pohľadávky, ktoré počas 90 dní pred podaním návrhu na vyhlásenie konkurzu pôvodne patrili len jednému veriteľovi. Predpokladá sa, že právnická osoba je platobne schopná, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno odôvodnene predpokladať, že v správe majetku alebo v prevádzkovaní podniku je možné pokračovať a rozdiel medzi výškou jej splatných peňažných záväzkov a peňažného majetku (ďalej len „medzera krytia“) je menej ako desatina výšky jej splatných peňažných záväzkov, alebo v dobe nie dlhšej ako 60 dní medzera krytia pod takúto hranicu klesne.

4. Podľa ust. § 3 ods. 3 ZKR, predĺžený je ten, kto je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov) má viac ako jedného veriteľa a hodnota jeho záväzkov presahuje hodnotu jeho majetku. Pri stanovení hodnoty záväzkov a hodnoty majetku sa vychádza z účtovníctva alebo z hodnoty určenej znaleckým posudkom, ktorý má pred účtovníctvom prednosť a prihliadne sa aj na očakávateľné výsledky ďalšej správy majetku, prípadne očakávateľné výsledky ďalšieho prevádzkovania podniku, ak možno so zreteľom na všetky okolnosti odôvodnene predpokladať, že bude možné v správe majetku alebo v prevádzkovaní podniku pokračovať. Do sumy záväzkov sa nezapočítava suma záväzkov, ktoré sú spojené so záväzkom podriadenosti, ani suma záväzkov, ktoré by sa v konkurze uspokojovali v poradí ako podriadené pohľadávky.

5. Podľa ust. § 14 ods. 1 ZKR, ak súd zistí, že návrh na vyhlásenie konkurzu spĺňa zákonom ustanovené náležitosti, najneskôr do 15 dní od doručenia návrhu rozhodne o začatí konkurzného konania. Inak v rovnakej lehote uznesením poučí navrhovateľa o nedostatkoch návrhu a vyzve ho, aby tieto nedostatky v lehote 10 dní odstránil. Ak tak navrhovateľ neurobí, súd návrh odmietne najneskôr do 15 dní po tom, čo uplynula lehota na odstránenie nedostatkov. Inak v rovnakej lehote rozhodne o začatí konkurzného konania. Voči uzneseniu o odmietnutí návrhu odvolanie nie je prípustné. Uznesenie o začatí konkurzného konania alebo uznesenie o odmietnutí návrhu súd doručí navrhovateľovi a dlžníkovi; uznesenie o odmietnutí návrhu súd nezverejňuje v Obchodnom vestníku.

6. Uznesením zo dňa 19.09.2023, č. k. 87K/6/2023-95, právoplatným dňa 26.09.2023 súd začal voči dlžníkovi konkurzné konanie.

7. Podľa ust. § 18 ods. 1 ZKR, ak sa konkurzné konanie začalo na základe návrhu dlžníka, súd najneskôr do piatich dní od začatia konkurzného konania vyhlási na majetok dlžníka konkurz alebo dlžníkovi v rovnakej lehote ustanoví predbežného správcu, ak má pochybnosti o jeho majetnosti.

8. Z dôvodu, že súd mal pochybnosti o majetnosti dlžníka, uznesením zo dňa 29.09.2023, č. k. 87K/6/2023-106, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.10.2023, súd ustanovil dlžníkovi predbežného správcu: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie: Južná Trieda 48, 040 01 Košice, IČO: 44 088 833, značka správcu: S1240, a uložil predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote 45 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka,

v ktorej taktiež: - posúdi vymáhateľnosť a prípadnú speňažiteľnosť pohľadávok, ktoré sú vedené v účtovníctve dlžníka; - uvedie záver o možnosti odporovania právnym úkonom dlžníka; - zohľadní hodnotu pohľadávky zo zodpovednosti za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka a toto zohľadnenie preukáže samostatným prehlásením; - uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

9. Podľa ust. § 21 ods. 1 ZKR, predbežný správca zisťuje, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu; predbežný správca je pritom povinný vychádzať aj z hodnoty majetku, o ktorý bol majetok dlžníka ukrátený v dôsledku právnych úkonov, pri ktorých možno odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť a z hodnoty pohľadávky zo zodpovednosti za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka. Predbežnému správci patria pri zisťovaní majetku dlžníka rovnaké oprávnenia ako správci v konkurze; ustanovenia § 74 a 75 sa použijú primerane. Súd môže v súvislosti so zisťovaním majetnosti dlžníka ukladať predbežnému správci pokyny, ktorými je predbežný správca viazaný. Predbežný správca je povinný o svojich zisteniach priebežne informovať súd a najneskôr do 45 dní od ustanovenia podať súdu záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka. Ak dlžník neposkytne predbežnému správci potrebnú súčinnosť, súd môže lehotu na podanie záverečnej správy o 15 dní predĺžiť.

10. Predbežný správca predložil súdu tri písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a dňa 20.11.2023 predložil súdu záverečnú správu o majetnosti dlžníka (ďalej len „záverečná správa“).

11. Predbežný správca v predmetnej správe k majetku dlžníka uviedol, že: 1/ dlžník je podielovým spoluvlastníkom nehnuteľností na území Slovenskej republiky evidovaných na Listoch vlastníctva č. XXXX A. XXXX, oba pre katastrálne územie B. C. D., a to na a) LV č. XXXX v podiele 4513/10000 k parcele č. XXXX/XX o výmere 2048 m², zastavaná plocha a nádvorie a na (b) LV č. XXXX v podiele 739/10000 k parcele č. XXXX/XX o výmere 980 m², zastavaná plocha a nádvorie a ktoré oba pozemky sú podľa spôsobu využitia pozemkami, na ktorých je spoločný dvor [podľa katastrálnej mapy na ZBGIS sa jedná o parcely slúžiace ako prístupové cesty k budovám v areáli na adrese E. XXXX/XX, B. C. D.] v celkovej hodnote 13.082,00 EUR, ktorá (a) zodpovedá hodnote uvedenej dlžníkom v prílohách návrhu na vyhlásenie konkurzu v časti „Pozemky“ a (b) v zásade vychádza z hodnoty určenej Znaleckým posudkom č. 118/2021 vypracovaným súdnym znalcom Ing. Eva Hakajová, ev. číslo znalca 915070; 2/ podľa IÚZ k 31.12.2022 dlžník neúčtuje o hnutelnom majetku [samostatné hnutelné veci a súbory hnutelných vecí] a v tomto smere predbežný správca spresňuje, že dlžník nie je ani vlastníkom resp. držiteľom žiadneho motorového vozidla; 3/ dlžník podľa Účtovnej závierky za 2022 účtoval o finančnom majetku vo výške 1.339,00 EUR; z toho peniaze 1.274,00 EUR a účty v bankách 65,00 EUR, avšak z výsledku preverenia účtov dlžníka vo finančných inštitúciách pôsobiacich na území Slovenskej republiky vyplýva, že žiadna finančná resp. banková inštitúcia dlžníkovi v čase prevedenia týchto skutočností predbežným správcom účty dlžníkovi nevedie; 4/ dlžník podľa Účtovnej závierky za 2022 účtoval o pohľadávkach z obchodného styku v celkovej výške 149.377,00 EUR in concreto ako o ostatných pohľadávkach z obchodného styku a súčasne aj o iných pohľadávkach vo výške 815.793,00 EUR, súčet ktorých približne, aj keď nie presne, zodpovedá sumáru istín a hodnote pohľadávok dlžníka uvedených v zozname majetku dlžníka „Pohľadávky“.

12. Predbežný správca v predmetnej správe k vymáhateľnosti a prípadnej speňažiteľnosti pohľadávok, ktoré sú vedené v účtovníctve dlžníka uviedol nasledovné: 1/ k pohľadávke voči spoločnosti G. & V. Services - Slovakia, s.r.o. v konkurze vo výške 37.226,98 EUR správca uvádol, že Okresný súd Košice I uznesením sp. zn. 9K/17/2008-100 zo dňa 23.6.2008, právoplatným dňa 15.7.2008 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka G. & V. Services Slovakia, s.r.o. a v Obchodnom vestníku č. 163/2023 zo dňa 24.08.2023 bol zverejnený návrh konečného rozvrhu výťažku, avšak bez dlžníka v postavení veriteľa, pričom celková suma pripadajúca na uspokojenie veriteľov bola 269,46 EUR, t.j. predmetnú pohľadávku je možné označiť ako nevyožiteľnú a nespeňažiteľnú; 2/ k pohľadávkam voči obchodnej spoločnosti, RADIANA, s.r.o., IČO: 36 476 749 v celkovej výške 836.069,35 EUR uviedol, že táto spoločnosť je osobou spriaznenou s dlžníkom podľa ust. § 9 ZKR, pričom z celkovej hodnoty týchto pohľadávok suma 725.432,57 EUR je pôžičkou dlžníka, ku ktorej však predbežný správca v súčasnosti nedisponuje žiadnou dokumentáciou, t.j. nie je možné určiť kedy a za akých podmienok bol tento reálny kontrakt uzavretý a ani jej reálnu vymožitelnosť. Predbežný správca vychádzajúc z empirických skúseností ju odhaduje na úrovni 2%, t.j. vo výške 16.721,39 EUR; 3/ k pohľadávkam voči F. G. vo

výške 52.375,94 EUR a H. G. vo výške 30.000,00 EUR z titulu pohľadávok vyplatenia záloh na podiel na zisku, ide podľa posúdenia o neplatné právne úkony z dôvodu, že vyplácanie preddavkov na podiel na zisku je v spoločnosti s ručením obmedzeným zo zákona zakázané, čo vyplýva to z ust. § 123 ods. 2 tretia veta Obchodného zákonníka: „Spoločnosť nesmie vyplácať najmä úroky z vkladov do spoločnosti a preddavky na podiel na zisku“; avšak v súčasnosti predbežný správca nedisponuje k uvedenému žiadnymi dokladmi preukazujúcim čas a výšku reálneho vyplatenia týchto záloh ergo z pohľadu uplatniteľnosti pohľadávky na súde žiadnymi dôkaznými prostriedkami na unesenie bremena dôkazu a tomu predchádzajúcemu bremenu tvrdenia. Na základe uvedeného predbežný správca vychádzajúc z empirických skúseností odhaduje skutočnú speňažiteľnosť na úrovni 2 % z celkovej sumy vyplatených záloh, t.j. vo výške 1.647,52 EUR. Pri ostatných pohľadávkach [ktoré nie sú z pohľadu vymožiteľnosti, podľa roku ich vystavenia, považované za premlčané] je možné predpokladať ich vymožiteľnosť na úrovni 2%, t.j. približne vo výške 618,88 EUR, pričom tento odhad zahŕňa aj aspekty ich možného zániku napr. z titulu započítania alebo jej zániku splnením etc. Vyššie uvedené konštatácie o majetku resp. o aktívach dlžníka vyplývajú zo šetrení predbežného správcu, aj keď bez účtovnej dokumentácie dlžníka, avšak z týchto výsledkov je možné vyvodiť záver, že majetok dlžníka by mohol postačovať na úhradu nákladov konkurzu.

13. K možnosti odporovania právnym úkonom dlžníka predbežný správca uviedol, že z obsahu účtovných závierok dlžníka zverejnených v RÚ vrátane dlžníkom predloženej Kúpnej zmluvy uzavretej dňa 27.01.2022 je zrejme, že dlžník na nadobúdateľa Spiš Marker, spol. s r.o., IČO: 31 729 541 previedol podstatnú časť nehnuteľného majetku vo svojom výlučnom vlastníctve [1/1] vedených na Liste vlastníctva č. XXXX pre katastrálne územie B. C. D.; v podielovom spoluvlastníctve 7/10 k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. XXXXX pre katastrálne územie B. C. D. a v podielovom spoluvlastníctve 1 k nehnuteľnostiam zapísaným na Liste vlastníctva č. XXXXX pre katastrálne územie B. C. D. spolu s príslušenstvom a to za kúpnu cenu 940.800,00 EUR. Kúpna cena v zásade zodpovedá v podieloch k prevedených nehnuteľnostiam určenej Znaleckým posudkom č. č. 118/2021 vypracovaným súdnym znalcom Ing. Eva Hakajová, ev. číslo znalca 915070, pričom podľa dojednaní kúpnej zmluvy bola kúpna cena v časti 648.837,75 EUR kupujúcim vyplatená spoločnosti BPT LEASING, a.s. z titulu záložného práva č. N/5223/141 V-2992/2014, č. N/5262/16/1 V-460/2016 a č. N/5286/16/1 V-2547/2016, v časti 179.218,94 EUR kupujúcim vyplatená spoločnosti KOVOZBER, s.r.o. IČO: 31 633 404 z titulu zabezpečovacieho opatrenia – Uznesenie OS SNV 13Cb/4/2019-134 a 12C/24/2019 zo dňa 26.11.2020, v časti 10.935,62 EUR kupujúcim vyplatený Daňový úrad Košice z titulu zabezpečenia záložným právom č. 100506897/2021 zo dňa 30.03.2021 a záložným právom č. 101749121/2021 zo dňa 17.09.2021, v časti 13.552,65 EUR kupujúcim vyplatená Mestu Spišská Nová Ves z titulu zabezpečenia záložným právom č. 3398/64677/2021-2-50457;32-2-614-16/2021 zo dňa 19.10.2021, v časti 15.000,00 EUR kupujúcim vyplatená sprostredkovateľovi predaja predmetu kúpy obchodnej spoločnosti VB reality s.r.o., IČO: 44 689 489, v časti 73.255,04 EUR kupujúcim vyplatená predávajúcemu, t.j. dlžníkovi. Aj napriek skutočnosti, že predbežný správca nedisponuje účtovníctvom dlžníka, predbežný správca podľa obsahu dojednaní tejto kúpnej zmluvy s prihliadnutím na dojednanú kúpnu cenu s porovnaním hodnoty určenej znaleckým posudkom vrátane vyplatenia pohľadávok veriteľov dlžníka zabezpečených záložnými právami viaznuciami na predmete predaja konštatuje, že vzhľadom na uvedené, je možné dospieť k záveru, že v tomto prípade nedošlo k takému prevodu majetku, ktorému by bolo možné odôvodnene odporovať podľa ust. § 57 a nasl. ZKR, t.j. ani ako úkonu bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúcemu právnemu úkonu či ukracujúcemu právnemu úkonu. Z výsledkov preverenia majetkových pomerov dlžníka predbežný správca zistil, že dňa 20.04.2022 došlo k mene držby osobného vozidla ŠKODA SUPERB EČ: B., VIN: I. evidovaného do daného dátumu na dlžníka, avšak predbežnému správcovi sa nepodarilo zabezpečiť kúpnu zmluvu alebo iný obdobný právny úkon, predmetom prevodu ktorého bolo dotknuté motorové vozidlo, t.j. nie je známa cena, za ktorú bolo motorové vozidlo prevedené. Z RÚZ bolo zistené, že za účtovné obdobie roka 2021 Dlžník účtoval o samostatných hnutelných veciach [účet 022] v sume 2.177,00 EUR. Z dokladov predložených príslušným dopravným inšpektorátom vyplynulo, že motorové vozidlo bolo vyrobené 2.6.2014, t.j. v čase prevodu malo cca 7 rokov. V tomto prípade a ku dňu zostavenia tejto záverečnej správy, keďže predbežný správca nedisponuje účtovníctvom dlžníka a ani súvisiacou dokumentáciou k prevodu motorového vozidla, nie je objektívne možné prijať záver o tom, že či by bolo možné prevodu predmetného vozidla odporovať, aj keď takáto možnosť nie je vylúčená.

14. K hodnote pohľadávky zo zodpovednosti za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka predbežný správca uviedol, že podľa dostupných informácií dlžník prostredníctvom právneho zástupcu podal návrh na vyhlásenie konkurzu jeho doručením na konkurzný súd dňa 15.08.2023. Z

obsahu účtovnej závierky zostavenej k 31.12.2022 vyplýva, že dlžník k 31.12.2022 účtoval o majetku 979.615,00 EUR a o záväzkoch vo výške 130.338,00 EUR [záväzky bez zohľadnenia záväzkov voči spoločníkov], t.j. hodnota jeho záväzkov k 31.12.2022 nepresiahla hodnotu jeho majetku a dlžník nebol v úpadku vo forme predĺženia. Predbežný správca nedisponuje účtovníctvom dlžníka a bez účtovných podkladov objektívne nie je možné prijať záver kedy a či sa dostal dlžník do úpadku, ergo o porušení povinnej osoby podať návrh na vyhlásenie včas.

15. Súd považuje za potrebné dodať, že predbežného správcu ustanovil v tomto konaní práve za účelom zistenia všetkých vyššie uvedených skutočností tak, ako mu ich uložil vo výrokovvej časti uznesenia o ustanovení predbežného správcu, pričom súd následne vychádzal zo stavu zisteného predbežným správcou. Predbežný správca je v zmysle platnej právnej úpravy povinný vykonávať správcovskú činnosť čestne, zodpovedne a svedomito. Predbežný správca je zároveň povinný vykonávať správcovskú činnosť s odbornou starostlivosťou, s využitím všetkých svojich skúseností a odborných vedomostí. V prípade, že predbežný správca nemá potrebné skúsenosti alebo odborné vedomosti na riadne vykonanie niektorého úkonu správcovskej činnosti, je povinný požiadať o pomoc odborníka. Ak vzhľadom na obtiažnosť prípadu by pomoc odborníka nebola účelná alebo hospodárna, je predbežný správca povinný odmietnuť výkon správcovskej činnosti alebo požiadať súd o odvolanie z funkcie v príslušnom konaní. Obsah a závery uvedené v podrobných písomných správach o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch sú teda na zodpovednosti predbežného správcu, ktorý je v rámci svojej činnosti povinný konať s odbornou starostlivosťou.

16. Podľa ust. § 20 ods. 1 ZKR, ak súd v konkurznom konaní po tom, čo ustanovil dlžníkovi predbežného správcu, zistí, že majetok dlžníka nebude postačovať ani na úhradu nákladov konkurzu, konkurzné konanie pre nedostatok majetku zastaví. Inak na majetok dlžníka najneskôr do 10 dní od podania záverečnej správy predbežného správcu vyhlási konkurz.

17. Podľa ust. § 8 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR (ďalej len „vyhláška“), preddavok na úhradu nákladov konkurzu vyhláseného podľa prvej hlavy druhej časti zákona je 6.500 eur.

18. Podľa ust. § 9 ods. 1 vyhlášky, súd zastaví konkurzné konanie pre nedostatok majetku vedené podľa prvej hlavy druhej časti zákona (§ 20 ods. 1 zákona) vtedy, ak zistí, že majetok dlžníka nemá hodnotu ani 6 500 eur.

19. Podľa ust. § 9 ods. 2 vyhlášky, hodnotu majetku súd posúdi najmä podľa zoznamu majetku predloženého dlžníkom, vyjadrenia predbežného správcu, prípadne dôkazov predložených účastníkmi konania. Pri posúdení hodnoty majetku sa prihliada aj na hodnotu majetku, o ktorý bol majetok dlžníka ukrátený v dôsledku právnych úkonov, pri ktorých možno odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť, podľa vyjadrenia predbežného správcu, dlžníka, prípadne dôkazov predložených účastníkmi konania.

20. Podľa ust. § 22 ods. 1 ZKR, v uznesení o vyhlásení konkurzu súd ustanoví správcu a vyzve veriteľov, aby v zákonnej lehote prihlásili svoje pohľadávky; v uznesení tiež poučí veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok odkazom na príslušné ustanovenia tohto zákona. Ak súd v konkurznom konaní už ustanovil predbežného správcu, do funkcie správcu ustanoví predbežného správcu.

21. Podľa ust. § 22 ods. 2 ZKR, uznesenie o vyhlásení konkurzu súd doručí účastníkom konkurzného konania, správcovi, príslušnému registrovému súdu, príslušnému daňovému orgánu, colnému riaditeľstvu a ďalším súdu známym orgánom, ktoré vedú s dlžníkom konanie, ktoré sa v dôsledku vyhlásenia konkurzu prerušuje; uznesenie tiež bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku.

22. Podľa ust. § 23 ods. 1 ZKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom.

23. Podľa ust. § 40 ods. 1 ZKR, správcu v konkurznom konaní ustanovuje súd uznesením; za správcu môže ustanoviť len osobu zapísanú do zoznamu správcov. Súd ustanoví správcu na základe náhodného výberu pomocou technických a programových prostriedkov schválených ministerstvom; to neplatí, ak ide

o ustanovenie správcu na návrh schôdze veriteľov. Uznesenie o ustanovení správcu súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; uznesenie tiež doručí úpadcovi (dlžníkovi) a správcovi.

24. Súd zo správ predložených predbežným správcom zistil, že dlžník je vlastníkom majetku v hodnote presahujúcej sumu 6.500,00 EUR (ust. § 9 ods. 1 vyhlášky). Na základe uvedeného súd rozhodol o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka a za správcu konkurznej podstaty ustanovil v zmysle ust. § 22 ods. 1 ZKR vygenerovaného predbežného správcu: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie: Južná Trieda 48, 040 01 Košice, IČO: 44 088 833, značka správcu: S1240, ktorý je zapísaný v zozname správcov podstat v obvode Krajského súdu v Košiciach.

25. Podľa ust. § 41 ZKR, súd počas konkurzného konania vykonáva dohľad nad činnosťou správcu. Súd je pri výkone dohľadu oprávnený požadovať od správcu vysvetlenia alebo správy o priebehu konkurzného konania, ktoré je správca povinný súdu v určenej lehote poskytnúť. Ak dochádza k prieťahom alebo porušovaniu povinností ustanovených týmto zákonom, môže súd uložiť správcovi vykonanie potrebných opatrení na odstránenie nedostatkov. Nesplnenie povinnosti uloženej súdom je závažným porušením povinnosti správcu.

26. Podľa ust. § 31 ods. 3 ZKR, najneskôr päť dní pred konaním prvej schôdze veriteľov správcu oznámi súdu, že prihlásené pohľadávky boli zapísané do zoznamu pohľadávok v registri úpadcov.

27. V zmysle ust. § 36 ods. 1 vyhlášky, zoznam pohľadávok sa vedie v elektronickej podobe a súdu sa nepredkladá.

28. V zmysle ust. § 36 ods. 2 vyhlášky, v kancelárii správcu sa vedie evidenčná pomôcka ohľadom veriteľov prihlásených pohľadávok a ich hlasovacích práv tak, aby v každom čase zodpovedala zoznamu pohľadávok v registri úpadcov a poskytla prehľad o veriteľoch prihlásených pohľadávok a ich hlasovacích právach. Táto evidenčná pomôcka tvorí súčasť správcovského spisu; formu, v ktorej sa vedie, ustanovuje všeobecne záväzný právny predpis. Ak o to požiada účastník, jeho zástupca alebo iná osoba oprávnená nahliadať do správcovského spisu, v príslušnej kancelárii správcu sa im vydá výpis z tejto evidencie pomôcky v rozsahu, v akom o to požiadali. Za každú stranu výpisu možno požadovať od účastníka alebo jeho zástupcu úhradu vecných nákladov v sume 66 eurocentov.

29. V zmysle článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (ďalej len „nariadenie“), právomoc začať insolvenčné konanie majú súdy členského štátu, na ktorého území sa nachádza centrum hlavných záujmov dlžníka (ďalej len „hlavné insolvenčné konanie“). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami. V prípade spoločnosti alebo právnickej osoby sa za centrum jej hlavných záujmov považuje miesto, kde má registrované sídlo, ak sa nepreukáže opak. Táto domnienka sa uplatňuje len vtedy, ak sa registrované sídlo neprenieslo do iného členského štátu počas obdobia troch mesiacov predchádzajúcich podaniu žiadosti o začatie insolvenčného konania.

30. Podľa článku 4 ods. 1 nariadenia, súd, na ktorý bola podaná žiadosť o začatie insolvenčného konania, bez návrhu preskúma, či má právomoc podľa článku 3. V rozhodnutí o začatí insolvenčného konania sa uvedie, na čom je právomoc tohto súdu založená, a najmä skutočnosť, či je právomoc založená na článku 3 ods. 1 alebo 2.

31. Tunajší súd zistil, že je daná jeho právomoc v zmysle článku 3 ods. 1 nariadenia, nakoľko centrom hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde má registrované sídlo, pričom dlžník má registrované sídlo na území Slovenskej republiky. Na základe vyššie uvedeného tunajší súd uznal konkurz za hlavné insolvenčné konanie.

32. Podľa článku 53 nariadenia, každý zahraničný veriteľ môže prihlásiť svoje pohľadávky do insolvenčného konania prostredníctvom akýchkoľvek komunikačných prostriedkov, ktoré sú prípustné podľa práva štátu, v ktorom sa začalo konanie. Na samotné prihlasovanie pohľadávok sa nevyžaduje zastúpenie advokátom alebo iným príslušníkom právnického povolania.

33. Podľa článku 54 ods. 1 nariadenia, hneď po začatí insolvenčného konania v členskom štáte súd tohto štátu s príslušnou právomocou alebo správca vymenovaný týmto súdom okamžite informuje známych zahraničných veriteľov.

34. Podľa článku 54 ods. 2 nariadenia, súčasťou informácie uvedenej v odseku 1, poskytnutej prostredníctvom individuálneho oznamu, sú časové lehoty, pokuty stanovené v súvislosti s týmito časovými lehotami, označenie orgánu alebo úradu oprávneného prijímať prihlášky pohľadávok a všetky iné stanovené opatrenia. V tomto ozname sa musí uviesť aj to, či veritelia, ktorých pohľadávky sú prednostné alebo kryté vecným právom, musia svoje pohľadávky prihlasovať. K oznamu sa pripojí aj kópia štandardného formulára prihlášky pohľadávok uvedeného v článku 55 alebo informácie o tom, kde je takýto formulár k dispozícii.

35. Podľa článku 54 ods. 3 nariadenia, informácie uvedené v odsekoch 1 a 2 tohto článku sa poskytujú prostredníctvom štandardného formulára, ktorý sa ustanoví v súlade s článkom 88. Formulár sa uverejní na Európskom portáli elektronickej justície a má názov „Oznam o insolvenčnom konaní“, pričom tento názov je uvedený vo všetkých úradných jazykoch inštitúcií Únie. Formulár sa zasiela v úradnom jazyku štátu, v ktorom sa konanie začalo, alebo ak je v danom členskom štáte viacero úradných jazykov, v úradnom jazyku alebo v jednom z úradných jazykov miesta, v ktorom sa začalo insolvenčné konanie, alebo v inom jazyku, ktorý daný štát uviedol ako ním akceptovateľný v súlade s článkom 55 ods. 5, a to za predpokladu, že tomuto jazyku budú zahraniční veritelia lepšie rozumieť.

36. Na účely nariadenia v zmysle článku 2 ods. 12 nariadenia sa za zahraničného veriteľa považuje veriteľ, ktorý má svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je štát, v ktorom sa začalo konanie, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

37. Za známeho veriteľa je v zmysle judikatúry potrebné považovať takého veriteľa, o ktorom by správca úpadcu dozvedel pri obvyklej činnosti vykonanej s odbornou starostlivosťou, a to buď z listinných dôkazov, ktoré je dlžník povinný predložiť konkurznému súdu alebo z riadne vedeného účtovníctva, príp. z iných dlžníkom vedených záznamov o stave jeho majetku a záväzkov, vrátane korešpondencie.

38. Súd v tejto súvislosti uložil ustanovenému správcovi podstaty z dôvodu účinného vykonávania dohľadu nad jeho činnosťou povinnosť podať súdu v stanovených lehotách podrobné písomné správy o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, a zároveň najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov oznámiť súdu, že prihlásené pohľadávky boli zapísané do zoznamu pohľadávok v registri úpadcov. Súd ďalej uložil správcovi v zmysle článku 54 nariadenia povinnosť individuálne informovať známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov o skutočnostiach v zmysle predmetného nariadenia, pričom mu uložil povinnosť o splnení individuálnej oznamovacej povinnosti informovať súd v štvrtej podrobnej písomnej správe. V predmetnej správe je správca povinný o splnení tejto povinnosti predložiť listinné dôkazy.

39. Súd zároveň vyzval veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami. Prihláška sa podáva u správcu elektronicke prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára do elektronickej schránky správcu a musí byť autorizovaná, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do 45 dní od vyhlásenia konkurzu, a to spôsobom uvedeným v poučení tohto rozhodnutia.

40. V zmysle ust. § 198 ods. 1 ZKR, súd v konaní podľa tohto zákona rozhoduje uznesením. Proti uzneseniu je odvolanie prípustné, len ak to ustanovuje tento zákon.

41. Podľa ust. § 199 ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak, uznesenia a iné písomnosti súdu sa v konaniach podľa tohto zákona doručujú ich zverejnením v Obchodnom vestníku; to platí rovnako aj pre písomnosti, ktoré sa majú zverejniť podľa osobitného predpisu. Uznesenie, ktoré sa zverejňuje v Obchodnom vestníku, sa zverejňuje bez odôvodnenia.

42. Podľa ust. § 199 ods. 9 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia

alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

43. Podľa ust. § 203a ods. 3 ZKR, lehota je zachovaná, ak je podanie doručené najneskôr posledný deň lehoty tomu, komu je podanie určené; to neplatí, ak ide o lehotu na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti výrokom I., III. – VI. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Proti II. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Mestskom súde Košice, a to písomne, v prípade listinnej podoby v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 Civilného sporového poriadku).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR).

Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

Prihláška sa podáva u správcu elektronicky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára do elektronickej schránky správcu a musí byť autorizovaná. Ak ide o zahraničného veriteľa podľa osobitného predpisu (Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní), prihláška sa podáva u správcu elektronicky prostredníctvom na to určeného formulára podľa osobitného predpisu (Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní). Prihláška musí byť správcovi doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak návrh podáva zástupca dlžníka, k návrhu musí pripojiť splnomocnenie na zastupovanie dlžníka pri prihlasovaní pohľadávky v konkurze, ktoré musí byť autorizované dlžníkom, inak sa naň neprihliada. (§ 28 ods. 2 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Ak veriteľ doručí prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v registri úpadcov s uvedením okolností, že prihláška bola podaná po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty (§ 28 ods. 3 ZKR).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak sa na zabezpečovacie právo neprihliada (§ 28 ods. 4 ZKR).

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcomi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR).

Doručenie prihlášky správcomi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcomi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR).

Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

Prihláška musí byť podaná spôsobom podľa § 28 ods. 2 ZKR a musí obsahovať základné náležitosti prihlášky, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko veriteľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania veriteľa, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, b) meno, priezvisko a bydlisko úpadcu, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania úpadcu, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo úpadcu, ak ide o právnickú osobu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky. (§ 29 ods. 1 ZKR).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávkou účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávkou v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 ZKR).

Odsek 9 sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka (§ 29 ods. 10 ZKR).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).