

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 1T/128/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7611011021  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slovinský  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7611011021.6

## Rozhodnutie

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudca JUDr. Ján Slovinský na hlavnom pojednávaní dňa 25.1.2012 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/ ml. U. Y., nar. X.X.XXXX v M., okres F. O. X., trvale bytom  
M., F. U. Č.. XX, okres F. O. X.

2/ ml. D. B., nar. XX.X.XXXX v M., okres F. O. X., trvale bytom  
M., F. U. Č.. XX, okres F. O. X.

3/ ml. G. B., nar. XX.X.XXXX v M., okres F. O. X., trvale bytom  
M., F. U. Č.. XX, okres F. O. X.

4/ ml. Š. Ž., nar. XX.X.XXXX v M., okres F. O. X., trvale  
bytom M., B. Č.. XX, okres F. O. X.

5/ ml. U. Ž., nar. X.X.XXXX v M., okres F. O. X., trvale  
bytom M., B. Č.. XX, okres F. O. X.

6/ ml. T. Y., nar. X.X.XXXX v M., okres F. O. X., trvale  
bytom M., Y. Č.. X, okres F. O. X.

s ú v i n n í,   ž e

v bode 1

obžalovaní 1/ až 6/

dňa 9. júna 2011 v čase okolo 11.00 hod., na ulici Maurerovej v Krompachoch, na mieste verejnosti prístupnom, po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s obv. ml. U. P., ml. C. X., ml. R. T., ml. R. P., ml. L. Ž. po predchádzajúcej slovnej hádke fyzicky napadli poškodených maloletých U. P. (XXXX), G. M. (XXXX), G. M. (XXXX), Š. T. (XXXX) a to tak, že ich rukami udierali po rôznych častiach tela, pričom poškodení neutrpeli žiadne zranenia,

v bode 2

obžalovaní mladiství G. B. a D. B.

dňa 14. augusta 2011 v čase okolo 15.50 hod. v katastri obce E., po vzájomnej dohode s mal. U. B., O.. XX.X.XXXX, s obv. ml. L. B. (XXXX) z kukuričného poľa, nachádzajúceho sa na parcele C-KN č. XXX patriacej do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, odcudzili 78 strukov kukurice, čím poškodenému Poľnohospodárskemu družstvu Kluknava spôsobili škodu vo výške 4,50 € a uvedeného konania sa dopustili napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 158/2010 zo dňa 30.9.2010, právoplatným toho istého dňa, boli odsúdení pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.

a/ Tr. zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a bol im uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 8 mesiacov,

v bode 3

obžalovaný mladistvý U. Y.

dňa 7. augusta 2011 v čase okolo 14.30 hod. v M., v časti F. U., pred obytného domu č. X odcudzil voľne položenú detskú trojkolku, čím poškodenej W. U. spôsobil škodu vo výške 33,50 €, hoci bol rozhodnutím Obvodného úradu Spišská Nová Ves sp. zn. C/2011/03760 zo dňa 29.6.2011, právoplatným dňa 26.7.2011 uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená sankcia - pokuta vo výške 20 € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 158/2010 zo dňa 30.9.2010, právoplatným toho istého dňa, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov,

t e d a

obžalovaní 1/ až 6/ v bode 1

- spoločným konaním dopustili sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách

obžalovaní mladiství G. B. a D. B. v bode 2

- spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení

obžalovaný mladistvý U. Y. v bode 3

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l i

obžalovaní 1/ až 6/ v bode 1

- prečin výtržníctva v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona

obžalovaní mladiství G. B. a D. B. v bode 2

- prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

obžalovaný mladistvý U. Y. v bode 3

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

z a t o i m u k l a d á

1/ obžalovaný mladistvý U. Y.

Súd podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože pokladá súhrnný trest uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 101/2011 zo dňa 17.1.2012, právoplatný dňa 25.1.2012, v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

2/ obžalovaný mladistvý D. B.

Súd podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože pokladá súhrnný trest uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 101/2011 zo dňa 17.1.2012, právoplatný dňa 17.1.2012, v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

3/ obžalovaný mladistvý G. B.

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 54 Tr. zákona, § 111 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nespĺnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

4/ obžalovaný mladistvý Š. Ž.

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona s použitím § 119 ods. 1 Tr. zákona mu súd výkon tohto trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

5/ obžalovaný mladistvý U. Ž.

Podľa § 98 písm. a/ Tr. zákona súd upúšťa od potrestania mladistvého U. Ž..

6/ obžalovaný mladistvý T. Y.

Podľa § 98 písm. a/ Tr. zákona súd upúšťa od potrestania mladistvého T. Y..

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok n e o b s a h u j e odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach písomne v troch vyhotoveniach. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.