

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 17C/152/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1211219801
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2012:1211219801.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Q. O., nar. XX.X.XXXX, T. XX, zastúpená splnomocneným zástupcom W. N., T. XX proti odporkyni: L. Q., nar. XX.XX.XXXX, F. X, Bratislava o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

Súd zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľky voči odporkyni, ktorá jej bola uložená rozsudkom bývalého Obvodného súdu Bratislava II, č.k. D. XXX/XX-XX zo dňa 08.11.1993.

Odporkyni súd náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 11.08.2011 domáhala, aby súd zrušil vyživovaciu povinnosť voči jej dcére Kataríne Zvolenskej, ktorá nadobudla plnoletosť, nepokračuje v štúdiu.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. P 132/90, ako i ďalším obsahom spisového materiálu.

Podľa ustanovenia § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (O. s. p.) ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom na skutočnosť, že na pojednávaní boli prítomní obaja účastníci konania a po vyhlásení rozsudku sa všetci prítomní vzdali odvolania, súd v odôvodnení rozsudku vychádzal z citovaného zákonného ustanovenia.

17C/152/2011

O návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti rozhodol súd podľa nasledujúcich ustanovení Zákona o rodine:

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa podieľa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 78 ods. 1 veta prvá zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Podľa § 154 ods. 1 O. s. p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

O trovách konania účastníkov súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Odporkyni ako úspešnej účastníčke však v konaní žiadne trovy nevznikli, preto jej súd náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, pretože účastníci sa tohto práva vzdali do zápisnice súdu.