

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/102/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010848
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010848.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 27. novembra 2023 v konaní o dohode o vine a treste takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods.4 Tr.por. s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Prievidzi JUDr. Robertom Gogolom a obvineným A. B. C. D. E. F. G. H. , nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom H. I., t.č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby J., podľa ktorej

je vinný , že

1) dňa 15. marca 2023 v čase od 10:15 hodiny do 10:17 hodiny na predajnej ploche predajne K. A. L. C. M. N. XXXX/X B. I. úmyselne odcudzil tovar a to jeden kus fľašu alkoholu Borovička klasik 40 % o objeme 0,5 litra v hodnote 3,99 eur, ktorú vzal z regálu predajne a vložil ju do ruksaku, ktorý mal v tej chvíli na chrbte jeho kamarát A. H., následne vzal z regálu jeden kus fľašu alkoholu Borovička klasik 40 % o objeme 1 liter v hodnote 7,89 eur, ktorú tiež vložil A. H. do ruksaku, ďalej vzali so sebou jeden kus fľašu alkoholu Borovička klasik 40 % o objeme 1 liter v hodnote 7,89 eur a jeden kus džúsu nezistenej značky v objeme 1 liter, ktoré držali v rukách a spoločne sa presunuli k pokladničnej zóne, kde zaplatili len za tovar nesúci v rukách, následne opustili pokladničnú zónu bez zaplataenia za tovar ukrytý v ruksaku A. H., čím spoločnosti K. A. O., M. P. M. M. C. I. J. XXX, O., J.: XXXXXXXX spôsobili škodu odcudzením vo výške 11,88 eur

a to napriek tomu, že bol rozhodnutím G. Q. B. O., G. B. B. M. pod sp. zn. G./XXXXXX-XX zo dňa 13. apríla 2022, právoplatným dňa 23. júna 2023 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku v zmysle § 50 ods.1 Zákona číslo 372/1990 Zb. O priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená sankcia – pokarhanie

a napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T/113/2022-93 zo dňa 03. januára 2023, právoplatným dňa 03. februára 2023 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia,

2) dňa 07. júla 2023 v čase približne o 12:16 hodine pri budove K. A. na ulici N. C. B. I. pod vplyvom alkoholu, počas toho, ako členovia hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru SR v I. s volacím znakom Plagát 153 v zložení veliteľ hliadky práp. H. O. a člen hliadky nstržm. H. R. preverovali udalosť ID: XXX.XX/XXX, spočívajúcu v konflikte nejakých osôb, ktorú telefonicky na stálej službe Obvodného oddelenia Policajného zboru SR v I. oznámil anonym, z ktorej udalosti vyplývalo podozrenie z priestupku proti občianskému spolunažívaniu podľa § 49 ods.1 písm. d) Zákona číslo 372/1990 Zb. O priestupkoch v znení neskorších noviel, neuposlúchol výzvu hliadky k preukázaniu svojej totožnosti a svoju totožnosť odmietol hliadke na mieste preukázať, pričom sa správal k hliadke Policajného zboru arogantne, agresívne a vulgárne, následne počas predvádzania za účelom zistenia

jeho totožnosti v zmysle § 18 ods.3 Zákona číslo 171/1993 O Policajnom zbore sa pri služobnom motorovom vozidle otočil k poškodenému policajtovi práp. H. O., nar. XX.XX.XXXX, ČOZ: XXX XXX, v služobnom pomere od 01.01.2014, zaradený do stálej štátnej služby vo funkcii referent s územnou a objektovou zodpovednosťou na Obvodnom oddelení Policajného zboru SR I., ktorému povedal, že ho zabije, následne sa pozrel na poškodeného policajta L. H. R., nar. XX.XX.XXXX, ČOZ: XXX XXX, v služobnom pomere od 01.01.2018, zaradený do stálej štátnej služby vo funkcii referent s územnou a objektovou zodpovednosťou na Obvodnom oddelení Policajného zboru SR I., ktorému povedal „zabijem Vás, pozabíjam Vás všetkých“, po ktorých vyhrážkach zabitím sa rukami zaprel o strechu služobného motorového vozidla, kládol aktívny odpor a obe ruky zatímal v päšť, pričom odmietal nastúpiť do služobného motorového vozidla, následne za použitia donucovacích prostriedkov hmatov a chvatov hliadka prekonala jeho aktívny odpor a vykonala eskortu na Obvodné oddelenie Policajného zboru SR v I., kde v čase približne o 12:37 hodine dňa 07. júla 2023 páchatel počas vykonania dychovej skúšky na chodbe v budove Obvodného oddelenia Policajného zboru SR v I. obom poškodeným policajtom vulgárne povedal, že keby nemá putá, tak ich zbije a znova dvakrát zopakoval svoje vyhrážky zabitím a teda sa obom členom hliadky vyhrážal zabitím a ublížením na zdraví v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa, pričom predmetným konaním poškodený práp. H. O. a poškodený L. H. R. neutrpeli žiadne poranenia vyžadujúce si lekárske ošetrenie, ani žiadnu majetkovú ujmu,

t e d a

v bode 1)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

v bode 2

inému sa vyhrážal usmrtením v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

t ý m s p á c h a l

v bode 1

prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g), ods.2 písm. b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 105/2022 Z.z.,

v bode 2

prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods.1 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 105/2022 Z.z.

a za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l), n) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona k úhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku je obvinený A. B. povinný nahradiť poškodenej strane spoločnosti K. A. O., M. P. M. M. C. I. J. XXX, O., J.: XXXXXXXXX škodu vo výške 11,88 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi podal dňa 08. novembra 2023 na súd návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvoril dňa 08. novembra 2023 s obvineným A. B.. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutky, ktorých sa obvinený dopustil sú prečinmi, obvinený sa k spáchaniu trestnej činnosti priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí uzavreli obvinený A. B. s prokurátorom Okresnej prokuratúry v Prievidzi v zmysle § 334 ods.2 Tr.por. dohodu v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste samosudca zistil formou otázok od obvineného, či:

- a) rozumiete podanému návrhu na dohodu o vine a treste?
- b) súhlasíte, aby sa Vaša trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávate práva na verejný súdny proces?
- c) rozumiete, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa Vám kladie za vinu?
- d) bol ste ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola Vám daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol ste sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby?
- e) rozumel ste podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste?
- f) rozumiete právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu?
- g) bol ste oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin Vám kladený za vinu?
- h) priznal ste sa dobrovoľne a uznal ste vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin?
- i) súhlasíte s navrhovaným trestom, trest prijímate a v stanovených lehotách sa podriadíte výkonu trestu a ochrannému opatreniu, nahradíte škodu v rozsahu dohody?
- j) uvedomujete si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie?

Na všetky uvedené otázky odpovedal obvinený „áno“.

Samosudca preskúmal v zmysle § 331 ods.1 Tr.por. predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis ČVS: G./X-XXX-XX-XXXX, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani, že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá, preto v zmysle § 334 ods.4 Tr.por. predmetnú dohodu o vine a treste schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm. c) Tr.por..
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.