

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 1T/4/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112010049  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1112010049.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo konania: 1T 4/2012

IČS: 1112010049

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Roland Kemény, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 24.01.2012 v Bratislave

t r e s t n ý r o z k a z

obžalovaná:

G. H. V. F. B. Ň. B. D. Á., nar. XX.XX.XXXX/ M..Č.. XXXX v U.,

trvale bytom Topoľčany, S.. N. XX

**r o z h o d o l :**

u z n á v a s a z a v i n n ú, ž e

5. januára 2012 v čase o 14.20 hod. v predajni spoločnosti S. S. I., s.r.o. na B. O. v Bratislave odcudzila špirálu značky Max Factor Mascara v hodnote 14,49 EUR tak, že z nej v predajni odstránila čiarový kód, vložila si ju do kabelky a prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom bolo zistené, že obvinená sa X. S. XXXX dopustila v Bratislave na Y. T. Č. X/ A priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/ 1990 Zb. o priestupkoch a to tak, že z predajne odcudzila tovar, za čo jej bola X. S. XXXX Obvodným oddelením Policajného zboru Staré Mesto - stred uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste pod číslom Z. XXXXXX vo výške 10,- EUR, ktorá nadobudla právoplatnosť toho istého dňa

t e d a

si prisvojila cudziu vec, tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. § 353 ods. 2 Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. jej súd uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I,

dňa 24.01.2012

JUDr. Roland Kemény

samosudca

Za správnosť vyhotovenia:

Petra Horínková