

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 10C/13/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3511200424
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2012:3511200424.2

Uznesenie

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: T. B., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX/X4, XXX XX P. A., právne zastúpený JUDr. Oľgou Baranovou, advokátkou, so sídlom Sadová 3022/2, 916 01 Stará Turá, proti odporcom: 1/ T. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. X, XXX XX Q., Č. D., 2/ L. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX/X, XXX XX P. A. a 3/ B.M. B., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX/X, XXX XX P. A., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier účastníkov konania nasledovného znenia:

„Podielové spoluvlastníctvo navrhovateľa a odporcu 1/ až 3/ k parcele č. XXXX/XX zastavané plochy a nádvoria o výmere 26 m², parc. registra C na katastrálnej mape, v k.ú. P. A., vedené Správou katastra M. L. M. F. na LV č. XXXX sa zrušuje tak, že parcela č. XXXX/XX zastavané plochy a nádvoria o výmere 26 m², parc. registra C na katastrálnej mape, v k.ú. P. A., vedené Správou katastra M. L. M. F. na LV č. XXXX, sa prikazuje do podielového spoluvlastníctva navrhovateľa v podiele 1/2 a do bezpodielového spoluvlastníctva manželov odporcov 2/ a 3/ v podiele 1/2.

Podielové spoluvlastníctvo navrhovateľa a odporcu 1/ ku garáži na hornom poschodí, súp. č. XXXX, ležiacej na parc. č. XXXX/XX zastavané plochy a nádvoria o výmere 26 m², parc. registra C na katastrálnej mape, v k.ú. P. A., vedené Správou katastra M. L. M. F. na LV č. XXXX, sa zrušuje tak, že garáž na hornom poschodí, súp. č. XXXX ležiacej na parc. č. XXXX/XX zastavané plochy a nádvoria o výmere 26 m², parc. registra C na katastrálnej mape, v k.ú. P. A., vedené Správou katastra M. L. M. F. na LV č. XXXX, sa prikazuje do výlučného vlastníctva navrhovateľa.

Navrhovateľ titulom konečného vyporiadania podielového spoluvlastníctva vyplatí odporcovi 1/ 3.050,- Eur do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.“

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom došlým súdu dňa 19.01.2011 domáhal voči odporcovi 1/ zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam: parcele č. XXXX/XX zastavané plochy a nádvoria o výmere 26 m², parc. registra C na katastrálnej mape, v k.ú. P. A., vedené Správou katastra M. L. M. F. na LV č. XXXX a garáži na hornom poschodí, súp. č. XXXX, ležiacej na parc. č. XXXX/XX zastavané plochy a nádvoria o výmere 26 m², parc. registra C na katastrálnej mape, v k.ú. P. A., vedené Správou katastra M. L. M. F. na LV č. XXXX.

Na základe návrhu navrhovateľa súd uznesením č.k. 10C/13/2011 - 25 zo dňa 22.09.2011 pripustil, aby na strane odporcu vystupoval odporca 2/ a odporca 3/, pretože označení odporcovia sú bezpodieloví spoluvlastníci parcely č. XXXX/XX v k.ú. P. A.Á. v podiele 1/2.

Odporca 1/ sa k návrhu nevyjadril. Odporcovia 2/ a 3/ nemali žiadne námietky.

Súd sa oboznámil s podaniami účastníkov konania spolu s prílohami, znaleckým posudkom č. 33/2010 Ing. V. Y., ďalším spisovým materiálom, pričom na nariadenom pojednávaní sa pokúsil o zmier účastníkov konania.

Účastníci konania pred otvorením pojednávania zhodne navrhli, aby súd schválil zmier nasledovného znenia:

„Podielové spoluvlastníctvo navrhovateľa a odporcu 1/ až 3/ k parcele č. XXXX/XX zastavané plochy a nádvorí o výmere 26 m², parc. registra C na katastrálnej mape, v k.ú. P. A., vedené Správou katastra M. L. M. F. na LV č. XXXX sa zrušuje tak, že parcela č. XXXX/XX zastavané plochy a nádvorí o výmere 26 m², parc. registra C na katastrálnej mape, v k.ú. P. A., vedené Správou katastra M. L. M. F. na LV č. XXXX, sa prikazuje do podielového spoluvlastníctva navrhovateľa v podiele 1/2 a do bezpodielového spoluvlastníctva manželov odporcov 2/ a 3/ v podiele 1/2.

Podielové spoluvlastníctvo navrhovateľa a odporcu 1/ ku garáži na hornom poschodí, súp. č. XXXX, ležiacej na parc. č. XXXX/XX zastavané plochy a nádvorí o výmere 26 m², parc. registra C na katastrálnej mape, v k.ú. P. A., vedené Správou katastra M. L. M. F. na LV č. XXXX, sa zrušuje tak, že garáž na hornom poschodí, súp. č. XXXX ležiacej na parc. č. XXXX/XX zastavané plochy a nádvorí o výmere 26 m², parc. registra C na katastrálnej mape, v k.ú. P. A., vedené Správou katastra M. L. M. F. na LV č. XXXX, sa prikazuje do výlučného vlastníctva navrhovateľa.

Navrhovateľ titulom konečného vypořádania podielového spoluvlastníctva vyplatí odporcovi 1/ 3.050,- Eur do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.“

Podľa § 99 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkovi, aby sa pokúsil o zmier mediáciou. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Podľa § 136 ods. 1 Občianskeho zákonníka vec môže byť v spoluvlastníctve viacerých vlastníkov.

Podľa § 141 ods. 1 a 2 cit. zák. spoluvlastníci sa môžu dohodnúť o zrušení spoluvlastníctva a o vzájomnom vypořádání; ak je predmetom spoluvlastníctva nehnuteľnosť, dohoda musí byť písomná. Každý zo spoluvlastníkov je povinný vydať ostatným na požiadanie písomné potvrdenie o tom, ako sa vypořádali, ak nemala už dohoda o zrušení spoluvlastníctva a o vzájomnom vypořádání písomnú formu.

Podľa § 142 ods. 1, 2 a 3 cit. zák. ak nedôjde k dohode, zruší spoluvlastníctvo a vykoná vypořádanie na návrh niektorého spoluvlastníka súd. Prihliadne pritom na veľkosť podielov a na účelné využitie vecí. Ak nie je rozdelenie vecí dobre možné, prikáže súd vec za primeranú náhradu jednému alebo viacerým spoluvlastníkom; prihliadne pritom na to, aby sa vec mohla účelne využiť a na násilné správanie podielového spoluvlastníka voči ostatným spoluvlastníkom. Ak vec žiadny zo spoluvlastníkov nechce,

súd nariadi jej predaj a výťažok rozdelí podľa podielov. Z dôvodov hodných osobitného zreteľa súd nezruší a nevyporiada spoluvlastníctvo prikázaním veci za náhradu alebo predajom veci a rozdelením výťažku. Pri zrušení a vyporiadaní spoluvlastníctva rozdelením veci môže súd zriadiť vecné bremeno k novovzniknutej nehnuteľnosti v prospech vlastníka inej novovzniknutej nehnuteľnosti. Zrušenie a vyporiadanie spoluvlastníctva nemôže byť na ujmu osobám, ktorým patria práva viaznúce na nehnuteľnosti.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh zmieru, ktorý uviedli účastníci konania, je v súlade s citovanými právnymi predpismi, preto ho schválil v plnom rozsahu. V prípade parcely č. XXXX/XX v k.ú. P. A. súd pripustil podielové spoluvlastníctvo, pretože na tejto parcele sú vybudované dve garáže s rôznymi vlastníckymi vzťahmi.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, pretože sa konanie skončilo zmierom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

(§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.)