

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 21Nt/22/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623011497
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Marcián
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623011497.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom JUDr. Danielom Marciánom 24. 11. 2023 v Liptovskom Mikuláši, takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 74 ods. 2 Trestného zákona prepúšťa S. E., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Š. XXX/XX, A. U. z ochranného ambulantného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. : 2T/39/2020 z 18. 5. 2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. : 6Nt/167/2020 z 30. 10. 2020.

odôvodnenie:

Dňa 18. 7. 2023 bol na tunajší súd doručený návrh S. E., nar. XX. XX. XXXX o „zrušenie psychiatrickej liečby“, pričom poukázal na vec vedenú na tunajšom súde pod sp. zn. : 2T/39/2020.

Po výzve tunajšieho súdu z 11. 8. 2023, ktorá mu bola doručená 19. 9. 2023, aby menovaný uviedol, prečo sa jeho návrh týka návrhu na „zrušenie psychiatrickej liečby“, keď vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. : 2T/39/2020, na ktorú sa súčasne odvolával mu žiadne psychiatrické ochranné liečenie nebolo uložené, ale mu tam bolo uložené protialkoholické ochranné liečenie, a v ktorej výzve bol tiež vyzvaný, aby uviedol dôvody, pre ktoré sa domáha takéhoto rozhodnutia súdu bolo na tunajší súd 26. 9. 2023 doručené písomné podanie E.. C. J., psychiatricky, LNsp MUDr. I. Stodolu Liptovský Mikuláš z 20. 9. 2023, v ktorom táto uviedla, že S. E. sa dostavil na ich psychiatrickú ambulanciu s výzvou tunajšieho súdu z 11. 8. 2023 s tým, že jej nerozumie, pričom táto psychiatricka súdu oznámila, že menovaný omylom označil svoju liečbu ako psychiatrickú a keďže mu nebolo možné vysvetliť postup, ktorý by mal vo vzťahu k súdu po tejto výzve vykonať, preto za neho potvrdila, že sa jedná o protialkoholickú liečbu a dodala, že táto nariadená liečba už splnila svoj účel a odporúča ju ukončiť.

Na zistenie relevantného skutkového stavu súd vykonal nasledovné dokazovanie.

Z trestného rozkazu tunajšieho súdu sp. zn. : 2T/39/2020 z 18. 5. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 18. 5. 2020 (viď č.l. 156 a nasl. pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. : 2T/39/2020) súd zistil, že S. E.L., nar. XX. XX. XXXX bolo podľa § 73 ods. 2 písm. c) a písm. d) Trestného zákona v spojení s § 74 ods. 1 Trestného zákona uložené ústavné ochranné protialkoholické liečenie.

Z uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. : 6Nt/167/2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 2. 12. 2023 (viď č.l. 196 pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. : 2T/39/2020) vyplynulo, že uvedeného dňa bolo podľa § 74 ods. 1 Tr. zákona v spojení s § 446a ods. 1 Tr. poriadku rozhodnuté o zmene ústavného ochranného protialkoholického liečenia, ktoré bolo S. E. uložené trestným rozkazom tunajšieho súdu sp. zn. : 2T/39/2020 z 18. 5. 2020, na ambulantnú formu.

Z nariadenia výkonu ambulantného ochranného protialkoholického liečenia z 25. 3. 2021 (viď č.l. 211 pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. : 2T/39/2020) mal súd preukázané, že tunajším súdom bol

uvedeného dňa menovanému nariadený výkon ambulantného ochranného protialkoholického liečenia v LNsP MUDr. I. Stodolu Liptovský Mikuláš, a to na 19. 10. 2021, pričom tento nastúpil jeho výkon 19. 10. 2021.

Z písomného vyjadrenia lekárky liečebného zariadenia, v rámci ktorého sa uskutočňovalo predmetné ambulantné ochranné protialkoholické liečenie - E.. C.I. J., psychiatricky z 20. 9. 2023, doručeného na tunajší súd 26. 9. 2023 vyplynulo, že nariadené ochranné protialkoholické liečenie vykonávané v ambulantnej forme u menovaného splnilo svoj účel a odporúča ho ukončiť.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov na S. E., z lustrácií menovaného v databáze súdov, v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a v systéme Generálnej prokuratúry SR súd zistil, že menovaný nemá od 19. 10. 2021, kedy nastúpil výkon tohto ambulantného liečenia žiaden záznam týkajúci sa protiprávneho konania, ktoré by súviselo s požívaním alkoholu alebo iných návykových látok.

Zistený relevantný skutkový stav súd právne posúdil podľa nasledovných hmotnoprávnych ustanovení.

Podľa § 74 ods. 2, prvej a tretej vety Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Pri právnom posúdení zisteného skutkového stavu sa súd spravoval nasledovnými úvahami.

Keďže z vykonaného dokazovania (písomného vyjadrenia lekárky liečebného zariadenia, v ktorom menovaný vykonával predmetné liečenie) vyplynulo, že ochranné protialkoholické ambulantné liečenie si u menovaného splnilo svoj účel a táto ho odporúča ukončiť, bolo namieste podľa § 74 ods. 2, prvej a tretej vety Trestného zákona v spojení s § 448 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnúť o prepustení menovaného z tohto ochranného liečenia.

Vzhľadom na to, že § 448 ods. 1 Trestného poriadku neustanovuje výslovnú povinnosť rozhodovať o návrhu na prepustenie z ochranného liečenia na verejnom zasadnutí, tak súd v súlade s § 291 Trestného poriadku (podľa ktorého má rozhodovať na verejnom zasadnutí, len vtedy, ak to zákon výslovne ustanovuje) rozhodol o návrhu na prepustenie menovaného z ochranného liečenia len od stola, teda bez vykonania verejného zasadnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má v prípade, ak ju podá prokurátor, odkladný účinok (§ 448 ods. 3 Trestného poriadku.)

Sťažnosť je možné podať v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia), a to podaním adresovaným Okresnému súdu Liptovský Mikuláš s tým, že o sťažnosti bude rozhodovať Krajský súd v Žiline.