

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 4C/260/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1410212141  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozefína Králová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2012:1410212141.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., Prievozská 6/A, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti odporkyni: L. H., nar. XX.XX.XXXX, D. D. XXXX/XX, T., štátny občan SR, o zaplatenie 1.619,23 eur s príslušenstvom, takto

### r o z h o d o l :

I. Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier nasledovného znenia:

„Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 1.579,23 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy od 19.06.2010 do zaplatenia s tým, že odporkyňa sa zaväzuje istinu spolu s úrokom z omeškania uhrádzať v pravidelných mesačných splátkach vo výške 40 eur vždy do 25.-teho dňa v mesiaci pod stratu výhody nezaplatenia jednej mesačnej splátky sa stáva splatný celý dlh.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.“

II. Navrhovateľovi sa p r i z n á v a vrátenie súdneho poplatku vo výške 87,30 €, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Daňového úradu Bratislava po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť na účet Okresného súdu Bratislava IV súdny poplatok v sume 9,70 eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Súd konanie v časti 40 eur z a s t a v u j e.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným na tunajší súd dňa 07.10.2010 domáhal, aby súd uložil odporkyni povinnosť zaplatiť mu istinu vo výške 1.619,23 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy od 19.06.2010 do zaplatenia a náhradu trov konania titulom neuhradenia za poskytnuté telekomunikačné služby a zmluvnú pokutu.

Súd vydal dňa 27.10.2010 platobný rozkaz č. k. 25Ro 1786/2010 - 37, proti ktorému odporkyňa v zákonnej lehote podala odpor a ktorý bol zrušený uznesením č. k. 4C 260/2011 - 47 zo dňa 14.09.2011.

Súd sa oboznámil s obsahom listinných dôkazov, návrhom na začatie konania, zmluvami o pripojení zo dňa 11.02.2003, 11.06.2005 a 24.06.2005, dodatkami k zmluvám o pripojení zo dňa 21.12.2005, 22.01.2009 a 08.02.2009, pokusom o pokonávku, faktúrami (č. I. 23 - 32), všeobecnými podmienkami poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb spoločnosti Orange Slovensko, a.s.,

platobným rozkazom, odporom proti platobnému rozkazu, vyjadrením navrhovateľa k odporu, žiadosťou o pripojenie a obnovenie zmluvy a ostatným obsahom spisu.

V priebehu konania navrhovateľ na pojednávaní dňa 23.01.2012 požiadal súd, aby návrh v časti istiny 40 eur zastavil, keďže odporkyňa túto sumu už uhradila. Účastníci zhodne navrhli, aby súd schválil zmier v znení, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 a 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to s časti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než začalo pojednávanie.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. OSP ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 2 OSP súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 3 OSP schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Súd na základe súhlasného prednesu obidvoch účastníkov zmier uvedený vo výrokovvej časti uznesenia schválil vrátane výroku o náhrade trov konania, pretože jeho obsah nie je v rozpore s právnymi predpismi. Súd späťvzatie návrhu v časti 40 eur, pripustil a podľa citovaného ustanovenia zákona konanie v tejto časti zastavil.

O vrátení súdnych poplatkov rozhodol súd v súlade s ustanovením § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Keďže odporkyňa súdny poplatok za podaný odpor proti platobnému rozkazu vo výške 97 eur dodnes neuhradila, súd povinnosť odporkyne zaplatiť súdny poplatok v časti 90 %, ktoré sa majú vrátiť, t.j. vo výške 87,30 eur, zrušil a odporkyňu zaviazal, aby súdny poplatok doplatila vo zvyšnej časti, ktorá sa nevracia, t.j. v 10 %, v sume 9,70 eur.

#### **Poučenie:**

I. Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné [§ 202 ods. 3 písm. h) OSP].

II. - IV. Proti výrokom II. - IV. tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne na Okresný súd Bratislava IV.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, v potrebnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (t.j. proti ktorému

rozhodnutiu smeruje, a akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).