

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10C/109/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2311222747
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2311222747.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa: Who is who Verlag für Personenenzyklopädien AG, Alpenstrasse 16, Postfach 4703, CH-6304 Zug, Švajčiarsko, zast. Advokátska kancelária Škamla, s.r.o., so sídlom Žilina, Makovického 15, proti odporkyňi: G.. H.. C.. R. W., bytom Š., S. XX, t.č. L., J. X, o zaplatenie sumy 145,39 eur s príslušenstvom , takto

rozhodol:

Súd návrh na odpustenie zmeškania lehoty **z a m i e t a .**

odôvodnenie:

Na základe návrhu navrhovateľa zo dňa 27.9.2011 rozhodol tunajší súd v skrátrenom konaní a dňa 24.11.2011 vydal platobný rozkaz č.k. 10C 109/2011-18, kde odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 145,39 eur s príslušenstvom a nahradiť trovy konania vo výške 93,31 eur.

Dňa 27.12.2011 požiadala odporkyňa o odpustenie zmeškanej lehoty na podanie odporu proti platobnému rozkazu vydaného tunajším súdom pod č.k. 10C 109/2011-18 zo dňa 24.11.2011 z dôležitých osobných a rodinných dôvod, nakoľko v dňoch 4.12.2011 do 22.12.2011 bola v rámci svojej dovolenky odcestovaná mimo územia SR.

Podľa § 58 ods. 1 O.s.p., súd odpustí zmeškanie lehoty, ak ju účastník alebo jeho zástupca zmeškal z ospravedlniteľného dôvodu a bol preto vylúčený z úkonu, ktorý mu patrí. Návrh treba podať do pätnástich dní po odpadnutí prekážky a treba s ním spojiť i zmeškaný úkon.

Predpokladom na odpustenie zmeškania lehoty je, aby boli kumulatívne splnené tieto podmienky:

a) ospravedlniteľný dôvod na strane účastníka - súd má za to, že v tomto prípade neexistuje ospravedlniteľný dôvod na strane odporkyne, nakoľko táto prevzala platobný rozkaz zo dňa 24.11.2011 č.k. 10C 109/2011-18 osobne dňa 3.12.2011, pričom na dovolenku odcestovala až v deň nasledujúci, teda 4.12.2011, a teda ešte v deň prevzatia predmetného rozhodnutia mala priestor na podanie odporu proti platobnému rozkazu. Zároveň súdu žiadnym spôsobom nepreukázala, že bola odcestovaná mimo územia SR.

b) návrh na odpustenie zmeškania lehoty podaný do 15 dní po odpadnutí prekážky, na ktorú bol účastník alebo jeho zástupca z konania vylúčený - táto podmienka je splnená, nakoľko odporkyňa bola odcestovaná do 22.12.2011 a zároveň v tento deň podala žiadosť o odpustenie zmeškanej lehoty.

c) pripojenie zmeškaného úkonu k návrhu na odpustenie zmeškanej lehoty - odporkyňa k návrhu na odpustenie zmeškanej lehoty nepripojila odpor proti platobnému rozkazu.

V danej veci má súd za to, že navrhovateľka nespĺnila kumulatívne všetky podmienky potrebné k tomu, aby súd mohol odpustiť zmeškanie lehoty na podanie odporu proti platobnému rozkazu, konkrétne neexistuje ospravedlniteľný dôvod pre ktorý by bola vylúčená z úkonu a rovnako k návrhu na odpustenie zmeškanej lehoty nepripojila zmeškaný úkon - teda odpor proti platobnému rozkazu. Súdu preto nezostávalo nič iné, len jej návrh na odpustenie zmeškanej lehoty zamietnuť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.