

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/74/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011615
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123011615.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, D. E. F., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, o podmiennečnej prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 24.11.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a), ods. 3 Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, D. E. F., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, podmiennečne prepúšťa z výkonu postupne vykonávaných trestov odňatia slobody uložených mu rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/112/2018 zo dňa 13.05.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 8To/37/2019 zo dňa 11.12.2019 vo výmere 1 (jedného roka), trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/32/2017 zo dňa 05.04.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/32/2017 zo dňa 22.02.2021 vo výmere 1 (jedného roka), rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 8T/19/2021 zo dňa 30.08.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 9To/32/2021 zo dňa 01.12.2021 vo výmere 6 (šesť) mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/28/2022 zo dňa 21.06.2022 vo výmere 32 (tridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 40 (štyridsať) mesiacov a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 odsek 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/112/2018 zo dňa 13.05.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 8To/37/2019 zo dňa 11.12.2019 bol A. B. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/32/2017 zo dňa 05.04.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/32/2017 zo dňa 22.02.2021 bol A. B. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 8T/19/2021 zo dňa 30.08.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 9To/32/2021 zo dňa 01.12.2021 bol A. B. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 8T/19/2020 zo dňa 06.07.2020 bol A. B. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z tohto trestu už bol raz podmiennečne prepustený, takže tento trest musí vykonať celý vo výmere 3 mesiacov.

Napokon, trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/28/2022 zo dňa 21.06.2022 bol A. B. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 32 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Dňa 02.10.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti poukázal na to, mu už uplynula polovica trestu a trest splnil svoj účel, chce viesť riadny život a zamestnať sa a svoje konanie oľutoval.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že nastúpil do výkonu trestu zo slobody predvedením dňa 04.12.2020 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla s jedným nedostatkom, keď sa odsúdený dňa 20.12.2020 pokúšal kontaktovať s iným odsúdeným nedovoleným spôsobom, na čo bol dôrazne upozornený. V iných oblastiach k porušeniam zo strany odsúdeného nedošlo. Poriadok v osobných veciach si riadne udržiaval, authority rešpektoval, zásady osobnej a kolektívnej hygieny mal osvojené. V čase osobného voľna sa venoval prevažne hraniu spoločenských hier a pasívnemu oddychu. Dňa 19.01.2021 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice – Šaca, kde mu bola v strednom stupni stráženia stanovená diferenciacná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v tamojšom ústave prebehla bez nedostatkov. Jeden negatívny poznatok evidujeme zo dňa 10.06.2021, keď bolo zistené, že odsúdený neodovzdal náhradný kľúč od svojej skrinky. Na dané porušenie interných predpisov bol dôrazne upozornený. Vzhľadom k tomu, že k obdobnému ani inému porušeniu predpisov zo strany odsúdeného nedošlo, celkovo bolo správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňoval prednášok, besied, športových aktivít a vykonával upratovacie činnosti súvisiace so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Absolvoval modulárny kurz "Vzdelávanie dospelých osôb v elementárnej komunikačnej a numerickej gramotnosti" v rámci národného projektu Šanca na návrat. Kurz pravidelne navštevoval, na vyučovacích hodinách bol iniciatívny, k úlohám pristupoval zodpovedne. Pracovne bol zaradený mimo ústavu na nestráženom pracovisku s dohľadom a jeho pracovná morálka bola dlhodobo hodnotená kladne. Extramurálny kontakt udržiaval s otcom a bratom formou korešpondencie a telefonicky. Návštevy realizované nemal, čo odôvodňoval nedostatkom finančných prostriedkov rodiny. Dňa 12.10.2022 Okresný súd Košice II vyhovel žiadosti odsúdeného o zmenu súdnej diferenciácie zo stredného stupňa stráženia do minimálneho stupňa stráženia a na základe tejto zmeny bol umiestnený do minimálneho stupňa stráženia so stanovením diferenciacnej skupiny „B“ v tom istom ústave. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v minimálnom stupni stráženia prebehla bez nedostatkov. Celkovo bolo správanie, vystupovanie a plnenie interných predpisov hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. Vo svojom voľnom čase sa zapájal do aktivít organizovaných personálom oddelenia. Pracovne bol zaradený mimo ústavu na nestráženom pracovisku s dohľadom a jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. Extramurálny kontakt naďalej udržiaval formou korešpondencie a telefonicky s primárnou rodinou. Z dôvodu priblíženia sa k miestu bydliska rodiny požiadal o svoje premiestnenie. Dňa 10.01.2023 bolo jeho žiadosti vyhovené a menovaný bol premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a umiestnený do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove, kde pokračoval v bezproblémovom správaní, vystupovaní, plnení príkazov príslušníkov a dodržiavaní interných predpisov. V societe odsúdených konflikty nevyvolával ani nevyhľadával. Pracovne bol zaradený mimo ústavu na nestráženom pracovisku s dohľadom pri spracovávaní drevnej hmoty a jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. Extramurálny kontakt naďalej udržiaval s otcom a súrodencami formou korešpondencie a telefonicky. S cieľom skvalitnenia plnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania bola na návrh pedagóga realizovaná zmena diferenciacnej skupiny „B“ na skupinu „A“ a dňa 26.05.2022 bol umiestnený do otvoreného oddelenia toho istého ústavu. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v tunajšom oddelení prebehla bez nedostatkov. Za sledované obdobie možno správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie ústavného poriadku

hodnotiť ako dobré a na požadovanej úrovni. Negatívne poznatky neevidujeme. K ním spáchaným trestným činom verbalizuje sebakritický postoj. V societe odsúdených konflikty nevyvoláva. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňuje prednášok, besied, kvízov a športových aktivít. Svoj voľný čas si vie zorganizovať a zmysluplne ho využíva. Pracovne je zaradený mimo ústavu na nestráženom pracovisku s voľným pohybom, kde vykonáva rôzne pomocné práce a na jeho pracovnú morálku neevidujeme žiadne nedostatky. Extramurálny kontakt naďalej udržiava s otcom a súrodencami hlavne telefonicky a korešpondenciou. Videonávštevu mal realizovanú dvakrát. V celom priebehu výkonu trestu bol štyrikrát disciplinárne odmenený, z toho trikrát pochvalou a jedenkrát povolením prijať balík do hmotnosti piatich kilogramov. Disciplinárne potrestaný nebol. Po prípadnom podmieničnom prepustení sa plánuje vrátiť na adresu trvalého bydliska k otcovi a súrodencom a zamestnať sa. Riziko recidívy je stredné a resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmieničné prepustenie s dohľadom a pripojil sa k žiadosti v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 26.10.2023 vyjadril písomný súhlas s podmieničným prepustením odsúdeného a s určením dlhšej skúšobnej doby vzhľadom na predchádzajúce odsúdenia.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmieničné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienične prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienične prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmieničnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieničným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísané 1/2 z uložených a postupne vykonávaných trestov odňatia slobody uplynuli (súčet pomernej časti z každého trestu po sebe) dňa 09.09.2023 (bez započítania trestu vo veci OS Stará Ľubovňa sp. zn. 8T/19/2020), teda spĺňa formálny predpoklad podmieničného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, ktoré je vysoko pozitívne a celkovo je hodnotený kladne bez problémov so správaním, pričom osobitne súd poukazuje na 4 disciplinárne odmeny a ani jeden trest. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody za prečiny a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom

(po jeho preradení), čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad, pričom súd zároveň vzal do úvahy stredné riziko recidívy a menej priaznivú prognózu, čo však vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti samo osebe nebráni v tomto prípade podmiennečnému prepusteniu, za stanovenia dohľadu a primeraných povinností, čo aj konštatoval riaditeľ ústavu v hodnotení.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 40 mesiacov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú takmer v polovici zákonnej sadzby, v súlade s návrhom prokurátora, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä vzhľadom na už spomínanú menej priaznivú prognózu a stredné riziko recidívy, ako aj to, že spáchal trestnú činnosť, hoci len menšej závažnosti, opakovane a vykonáva viaceré postupne ukladané tresty po sebe, ako aj to, že mu ešte ostáva vykonať vo zvyšku viac ako 2 roky trestu odňatia slobody. Išlo o prevažne majetkovú činnosť alebo výživné, preto zároveň spolu so skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmiennečnom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného aspoň po dobu 1 roka aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti a z dôvodu eliminácie páchania majetkovej trestnej činnosti pri prípadnom zabezpečenom príjme z výkonu práce mu uložil povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa o to aspoň preukázateľne uchádzať.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.