

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/70/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010384  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723010384.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou v trestnej veci obžalovaného A. B., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.11.2023 vo Zvolene, takto

### rozhodol:

#### Obžalovaný

A. B. nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom C. B., adresa na doručovanie písomností D. E. F. G. H. I. D. J., K. XXXX/XX, J., t.č. ÚVTOS Banská Bystrica – Kráľová, občan SR

sa podľa § 285 písm. f/ Tr. poriadku z dôvodu podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona o s l o b o d z u j e spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Zvolen č. k. 2 Pv 245/23/6611-7 zo dňa 19.06.2023, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od mesiaca september 2019 do súčasnosti (vynímajúc obdobie január 2021 vrátane až apríl 2021 vrátane a obdobie január 2022 vrátane až apríl 2022 vrátane), v obci Železná Breznica a na iných miestach si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať svojho syna F. B., nar. XX.XX.XXXX, vyplývajúcu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení s poukazom na Zákon o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov č. 601/2003 Z. z., kde bol povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa a následne deklarovanú Rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 7P/1/2021 zo dňa 09.09.2021, právoplatným dňa 08.10.2021 a vykonateľným dňa 20.09.2021, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého F. B., nar. XX.XX.XXXX, sumou vo výške 50 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky F. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. B. XXX, toho času bytom M., B. XX, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, pričom počas rozhodného obdobia bol podľa registra Sociálnej poisťovne zamestnaný v spoločnosti N., J. a to od 11.03.2019 do 13.12.2019 na zmluvu a v roku 2022 v období od 26.07.2022 do 28.10.2022 na dohodu o pracovnej činnosti, kde bol s ním pre hrubé porušenie pracovnej disciplíny okamžite zrušený pracovný pomer, taktiež je evidovaný v registri Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen, od roku 2012 doposiaľ, ako poberateľ invalidného dôchodku vo výške v rozmedzí 90 - 122,10 € mesačne a teda v rozhodnom období mal príjem dostatočný na to, aby si plnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a napriek tomu výživné neuhrádzal riadne a pravidelne, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca september 2019 do dňa 16.06.2023 (vynímajúc obdobie január 2021 vrátane až apríl 2021 vrátane a obdobie január 2022 vrátane až apríl 2022 vrátane) k rukám matky F. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. B. XXX, toho času bytom M., B. XX vo výške 1.153,60 €, pričom dňa 22.09.2023 k rukám F. L., nar. XX.XX.XXXX uhradil sumu 1.153,60 €,

pretože trestnosť činu zanikla.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaný a obhajca obžalovaného vzdali práva podať odvolanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.