

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/5/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112010058
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112010058.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému L. B. pre prečin nebezpečného krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 20.1.2012 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
L. B. i , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom F. C.Á. Č.. XXX,
nezamestnaný,

je v i n n ý , ž e :

dňa 03.09.2011 v čase medzi 00.00 hod. a 01.00 hod. v M. na ulici A.. J. W. Č.. XX vošiel do bytu nachádzajúceho sa na prízemí obytného domu a to tým spôsobom, že rukou vytlačil okno otvorené na vetranie, vošiel do bytu, z ktorého odcudzil 1 ks televízora plazma zn. LG 50PJ250, 1 ks mobilného telefónu zn. Nokia C5-00 a mobilného telefónu zn. Nokia C2-01, čím spôsobil poškodenej L. I. škodu vo výške 409,71 eur a poškodenému I. L. škodu vo výške 166,86 eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/222/2009 zo dňa 12.04.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.04.2010,

t e d a :

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene vnikol do obydlija iného,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, a § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný a úhrnný trest odňatia v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/146/2011 zo dňa 29.12.2011 (vydaný dňa 19.12.2011) ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným
- I. L., nar. XX.X.XXXX, bytom M., A.. J. W. Č.. XX, škodu 59,40 eur
- U.. L. I., nar. X.XX.XXXX, bytom M., E.. L.. G. Č.. XXX/X, škodu 409,71 eur.

Podľa 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený
- I. L., nar. XX.X.XXXX, bytom M., A.. J. W. Č.. XX, škodu 59,40 eur
- U.. L. I., nar. X.XX.XXXX, bytom Nitra, E.. L.. G. Č.. XXX/X, škodu 409,71 eur,
so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.