

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 11PPOm/1/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612200524
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2012:4612200524.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany, samosudcom JUDr. Vlastimilom Valkovičom, vo veci starostlivosti súdu o maloletú L. L., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov matky C. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., Z.. V. Č.. XX/X a otca G. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. Č.. XXX, o návrhu na vydanie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Podľa § 75 odsek 1 a § 75a odsek 1 O.s.p. súd nariaďuje predbežné opatrenie o okamžitom umiestnení maloletej L. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V., V. Č.. XX/X do Reedukačného centra, Prílepská č. 6, 953 01 Zlaté Moravce, s účinnosťou od vykonateľnosti rozhodnutia.

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Topoľčanoch podal návrh na vydanie uznesenia o predbežnom opatrení v zmysle § 75a O. s. p. o okamžitom umiestnení maloletej L. L. do Reedukačného centra, Prílepská č. 6, Zlaté Moravce s odôvodnením, že maloletá je v evidencii oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od 13.05.2011 z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky. Problémy s maloletou boli oznámené v školskom roku 2010/2011 Základnou školou V., pričom v posudku školy zo dňa 25.08.2011 je uvedené, že maloletá L. L. je v školskom roku 2010/2011 žiačkou 6.B triedy, jej triednou učiteľkou bola D.. N. T.. Žiačka nemala nikdy problém so správaním, až na konci školského roka 2010/2011 jej po prvýkrát bola udelená znížená známka zo správania na druhý stupeň z dôvodu neospravedlnených hodín (celkovo 101 neospravedlnených vymeškaných hodín). Keďže rodičia boli v minulom období rozvedení, upozornenia na slabý prospech a neskôr predvolania na pohovor, či telefonický kontakt bol na matku C. L.. Na prvé výzvy hneď nereagovala, prišla až po telefonickom kontakte. V minulom školskom roku sa matka nezúčastnila ani jedného triedneho rodičovského združenia, nereagovala ani na upozornenia o slabom prospechu jej dcéry L.. Nakoľko sa C. L. spolu s maloletou L. presťahovala od 19.09.2011 do obce V. a zmenila trvalé bydlisko, prehlásila dcéru do ZŠ v M.. Podľa vyjadrenia matky dcéra odmietala nastúpiť do novej školy. Na základe

2

týchto skutočností matke odporučili dobrovoľný pobyt v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka a maloletá L. bola umiestnená od 13.10.2011 do 19.12.2011 do Diagnostického centra v Lietavskej Lúčke. V správe z pobytu maloletej L. zo dňa 19.12.2011 sa nachádzajú nasledovné skutočnosti :

Správanie v zariadení :

Príchod znášala zle, bola nepokojná a plačlivá. Pozorovala okolie a do činnosti sa zapájala pasívne. Je veľmi tichá, nerada sa púšťa do rozhovorov a v kolektíve je na okraji. Konflikty s inými nemá - drží sa v úzadí, možno aj preto dievčatá o ňu nejavia veľký záujem. Keď má problém nechce ho riešiť s personálom a necháva si ho pre seba. Je uzavretá a drží si svoj odstup, nerada sa rozpráva o svojich pocitoch alebo o svojej rodine. V spoločnosti rovesníkov a za neprítomnosti personálu sa L. dokáže viac uvoľniť. Je senzitívna na to, ako ju vnímajú iné dievčatá v skupine, veľmi citlivo reaguje na komunikáciu s rodinou. Zásadné problémy s režimom nemá, dodržiava normy a pravidlá, v zariadení sa správala slušne. Psychologická diagnostika:

Je introvert, výrazne manipulatívna a egocentrická. Chýba jej akýkoľvek zmysel pre realitu a hodnotenie. Snaží sa prinútiť ľudí robiť čo chce ona a skrze nich saturuje svoje potreby, nerobí jej problém klamať a dokreslovať realitu. Chcela by pôsobiť lepšie, ale je to z jej strany skôr účelové správanie. Problém jej robí dodržiavanie pravidiel, nechá sa vyviesť z miery autoritou. Naznačuje, že môže ísť o osobu flegmatickú, ktorá skôr prijíma ako kooperuje na spoločnom výsledku, so záverom, že odporúčajú pracovať na zlepšení adaptačných stratégií, posilňovať sebavedomie a sebaapresadzovanie. L. si v škole vyžaduje individuálny prístup, jej pracovné tempo je primerané. Bolo by vhodné, aby sa naučila postupom, ktoré by jej pomohli s ventiláciou vnútorných pocitov smerom k okoliu. Je veľmi tichá a bojzlivá. V režime fungovala dobre, neboli s ňou žiadne problémy. V rodinnom prostredí odporúčame venovať jej viac pozornosti, nakoľko ona sama o ňu nevie požiadať. Citlivo reaguje na udalosti v rodine, s výrazným emočným ladením popisuje vzťahy s biologickým otcom. Každá zmena v rodine je pre ňu náročná na zvládanie, bolo by žiaduce otvorene s ňou o nich komunikovať. Je veľmi ustráchaná a emocionálne labilná, mala by pracovať na vytváraní pozitívneho obrazu o sebe samej a svojich schopnostiach. Je u nej prítomné výrazné negatívne ladenie, v nemalej miere citová a sociálna deprivácia. V mieste bydliska odporúčame navštevovať psychológa, ktorý by s ňou pracoval formou individuálnej terapie. Myslíme si, že rovnako by u nej bola efektívna aj rodinná terapia. Boli by vhodné sledovať rodinné prostredie, v ktorom maloletá vyrastá. Maloletá bola v telefonickom a písomnom kontakte s matkou, ten však bol veľmi sporadický. Počas pobytu ju nebol navštíviť počas návštevnych hodín nikto. Na základe uvedených skutočností odporúčajú umiestnenie v reedukačnom zariadení, teda nariadenie ústavnej starostlivosti s umiestnením v RC podľa voľného kapacitného miesta.

3

Maloletá L.Í. L. pochádza z neúplnej rodiny. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 6C/206/2009 zo dňa 27.11.2009 bola maloletá zverená do starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platením výživného v sume 40 eur mesačne. Maloletá L. žije s matkou, plnoletým bratom a matkiným priateľom v rodinnom dome v obci V..

Maloletá L. z dôvodu zmeny bydliska musela nastúpiť do ZŠ M., kde odmietla plniť povinnú školskú dochádzku.

Spolupráca matky s kuratelou je veľmi dobrá. Matka maloletej sa informovala u sociálnej kurátorky ako má danú situáciu riešiť. Podľa dohody umiestila maloletú na dobrovoľný pobyt do Reedukačného centra Zlaté Moravce, kde sa od 11.01.2012 maloletá nachádza.

V súčasnosti aj napriek tomu, že matka má vytvorené všetky podmienky pre zabezpečenie riadnej výchovy dieťaťa, nezvládala starostlivosť o maloletú L.. U maloletej L. je v súčasnej dobe vážne ohrozený priaznivý, fyzický, psychický, sociálny a mravný vývin, a preto navrhujú vydať predbežné opatrenia o okamžitom umiestnení maloletej L. do Reedukačného centra Zlaté Moravce, ul. Prílepská č. 6.

Podľa § 75 odsek 1 O. s. p predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 a odsek 1 O. s. p. ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti, alebo ak je jeho život, zdravie, alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený, alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu, povereného výkonom sociálno-právnej ochrany a prevencie podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby, alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Predpokladom pre nariadenie predbežného nariadenia podľa § 75a O. s. p. je stav, keď sa maloleté dieťa ocitne bez akejkoľvek starostlivosti a jeho život, zdravie a priaznivý vývoj je vážne ohrozený, alebo narušený. Predbežné opatrenie podľa predmetného ustanovenia sleduje zabezpečenie ochrany maloletého dieťaťa. Prostredníctvom tohto ustanovenia sa má poskytnúť maloletému dieťaťu bezprostredná ochrana v situácii, keď sa ocitne v priamom a vážnom ohrození života, zdravia, prípadne ak sa ocitne bez akejkoľvek starostlivosti. Dôvod, že život, zdravie a priaznivý vývoj je vážne ohrozený, alebo narušený, počíta so situáciou, keď osoby, ktoré sa o dieťa starajú vykonávajú túto starostlivosť nedostatočne, predovšetkým tak, že je vážne ohrozený, alebo narušený jeho život, zdravie, alebo priaznivý vývoj. Dokazovaním mal súd za preukázané, že aktuálne je maloletá vážne ohrozená, resp. jej priaznivý vývoj je vážne ohrozený a narušený, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

4

Podľa § 171 ods.2 O.s.p. ak nebola v uznesení uložená povinnosť na plnenie je uznesenie vykonateľné, len čo bolo doručené, a ak netreba doručovať len čo bolo vyhlásené, alebo vyhotovené.