

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: BN-3T/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3223010051
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3223010051.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 24. novembra 2023 v Bánovciach nad Bebravou vydáva tento

rozhodol:

Obvinený A. B., narodený XX. XXXX XXXX v C., trvale bytom D. E. D., F. G., H. G. E. XXXX/XX

je vinný, že

dňa 09.09.2022 v čase približne o 19:50 hod. v obci Dežerice riadil po ceste III/1861 osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fábia, ev. č. D., kde bol zastavený a kontrolovaný Pohotovostným policajným útvarom odboru poriadkovej polície KR PZ Trenčín, následne sa počas vykonávania procesných úkonov v zmysle Trestného poriadku podrobil dychovej skúške, ktorú vykonal s negatívnym výsledkom a na základe opatrenia vyšetrovateľa PZ sa podrobil dňa 10.09.2022 v čase od 00:30 hod. lekárskej vyšetreniu odberom krvi a iného biologického materiálu v zdravotníctvom zariadení, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by toto vyšetrenie nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie a z výsledkov laboratórnych vyšetrení toxikologicko-chemickej analýzy vykonanou v Súdnolekárskom a patologicko anatomickom pracovisku Banská Bystrica bola v jemu odobratej vzorke krvi zistená prítomnosť metamfetamínu v koncentrácii 370 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 35 ng/ml a THC-COOH v koncentrácii 24 ng/ml, pričom v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov je metamfetamín a amfetamín zaradený do II. skupiny psychotropných látok, a toto u neho vyvolalo stav porovnateľný s ľahkým stupňom opitosti s približnou koncentráciou alkoholu v krvi nad 1 promile,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6T/5/2023 - 417 zo dňa 22.03.2023, právoplatným dňa 30.05.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 2To/42/2023 - 452 zo dňa 30.05.2023 vo výmere 3 (tri) roky, ktorého výkon súd podmienenečne odložil za súčasného uloženia probačného dohľadu na skúšobnú dobu v trvaní

4 (štyri) roky, za súčasného uloženia obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania omamných a psychotropných látok, alkoholických nápojov a iných návykových látok, obmedzenia spočívajúceho v zákaze stretávať sa s A. I., povinnosti spočívajúcej v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo sa zúčastniť na psychologickom poradenstve, povinnosti spočívajúcej v príkaze sa v skúšobnej dobe zamestnať alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie, trest prepadnutia veci a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 24 mesiacov, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela, za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.