

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 16C/150/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111234342  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Doricová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1111234342.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: B. M., nar. X.XX.XXXX, bytom W. XX, XXX XX Q., toho času v Ústave na výkon väzby v Bratislave, Chorvátska 5, Bratislava, zastúpený J. M., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXX, XXX XX Q., proti odporcovi v 1. rade Q. B., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XX, XXX XX Q., v 2. rade F. B., nar. XX.XX. XXXX, bytom W. XX, XXX XX Q., o vypratanie nehnuteľnosti a iné

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 5.9.2011 postúpeným tunajšiemu súdu dňa 10.10.2011 sa navrhovateľ domáhal od odporcu v 1. a 2. rade vypratania nezákonne užívaných priestorov v nehnuteľnosti situovaných v rodinnom dome, prídomových garáží, pivničných priestorov, kompletneho suterénu a prídomovej oplotenej záhrady v nehnuteľnosti na W. Č.. XX/XXXX Bratislava I., súpisné číslo XXXX, zapísanej na LV č. XXXX vedenom Katastrálny úradom v Bratislave, Správou katastra pre Hlavné mesto SR Bratislavu, okres Bratislava I, mestská časť Staré Mesto, katastrálne územie Staré Mesto, nachádzajúcej sa na parcele č. XXXX, nezastavanej záhradnej plochy s výmerou 309 m2, parcele č. XXXX, zastavanej plochy s výmerou 275 m2 a odovzdania ju navrhovateľom.

Súd zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 16C/142/2011 zistil, že ide o konanie o návrhu navrhovateľa: B. M., nar. X.XX.XXXX, bytom W. XX, XXX XX Q., toho času v Ústave na výkon väzby v Bratislave, Chorvátska 5, Bratislava, zastúpený Adela Neugebauerová, nar. 27.9.1961, bytom Holubyho 212, 811 03 Bratislava, proti odporcovi v 1. rade Q. B., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XX, XXX XX Q., v 2. rade F. B., nar. XX.XX. XXXX, bytom W. XX, XXX XX Q., v 3. rade Miestny úrad Bratislava I, St. mesto, Ohlasovňa trvalých pobytov a matriky, Vajanského 3, ktorý bol Okresnému súdu Bratislava II doručený dňa 15.3.2011 a ktorým sa navrhovateľ domáha proti odporcom v 1. a 2. rade vypratania nezákonne užívaných priestorov v nehnuteľnosti situovaných v rodinnom dome, prídomových garáží, pivničných priestorov, kompletneho suterénu a prídomovej oplotenej záhrady v nehnuteľnosti na W. Č.. XX/XXXX Q. I., súpisné číslo XXXX, zapísanej na LV č. XXXX vedenom Katastrálny úradom v Bratislave, Správou katastra pre Hlavné mesto SR Bratislavu, okres Bratislava I, mestská časť Staré Mesto, katastrálne územie Staré Mesto, nachádzajúcej sa na parcele č. XXXX, nezastavanej záhradnej plochy s výmerou 309 m2, parcele č. XXXX, zastavanej plochy s výmerou 275 m2 a odovzdania ju navrhovateľom. Zároveň sa domáha proti odporcovi v 3. rade zrušenia trvalého pobytu odporcu v 1. rade a zrušenia prechodného pobytu odporcu v 2. rade. Návrh bol doručený Okresnému súdu Bratislava III dňa 15.3.2011 a postúpený tunajšiemu súdu dňa 14.9.2011. Vec nie je právoplatne skončená.

Podľa § 79 ods. 1, veta prvá Občianskeho súdneho poriadku konanie sa začína na návrh.

Podľa § 83 Občianskeho súdneho poriadku začatie konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Vyššie citované ustanovenie § 83 Občianskeho súdneho poriadku vyjadruje prekážku súdneho konania - litispendenciu - ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti skúmať, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade sú konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr zastaví podľa § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých možno vo veci konať (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1, veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že na tunajšom súde prebieha skôr začaté konanie pod spisovou značkou 16C/142/2011 a to v tej istej veci ako prebiehajúce konanie spisovej značky 16C/150/2011, ide teda o prekážku skôr začatého súdneho konania - litispendenciu, ktorá bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Ide o neodstrániteľnú podmienku konania, na ktorú súd musí prihliadať v každom štádiu konania a preto súd konanie v zmysle ustanovenia §104 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

O trovách tohto konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Bratislava I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti

ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto

rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.