

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 10C/9/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123316163  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Rohárik  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123316163.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v spore žalobcu A. B., nar. X. XXXXXXXX XXXX, XXX XX C., D. XXX/XX, zastúpeného JUDr. Gabrielom Blehom, advokátom, 821 09 Bratislava, Martinčekova 16, proti žalovanému E. F., XXX XX G., H. G. XXX, o zaplatenie sumy 150,00 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žalobcovi **nepriznáva** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žiada od žalovaného zaplatenie dlžnej sumy titulom ústnej dohody o pôžičke spolu s úrokmi z omeškania. Uvádza, že vo februári 2021 ho žalovaný požiadal o pôžičku vo výške 150,00 eur na súrne zaplatenie nejakého poplatku, pretože bol bez peňazí, s tým, že mu pôžičku v krátkej dobe vráti. Zároveň mu sľúbil vybavenia dobrého zamestnania v Rakúsku. Po uplynutí dohodnutej lehoty na vrátenie pôžičky žalobca žalovaného viackrát telefonicky i emailom urgoval, odpoveďou boli len sľuby žalovaného, ktorý do dňa podania žaloby dlžnú sumu ani čiastočne neuhradil.

2. Súd uznesením č.k. 10C/9/2023-8 zo dňa 26. júna 2023 vyzval žalobcu, aby žalobu v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia v súlade s §129, §132 ods.1 a §133 ods. 1 CSP opravil v časti označenia žalovaného - uviedol správne identifikačné údaje žalovaného a konkretizoval žalobný návrh s tým, čoho sa žalobou domáha.

3. V podaní doručenom súdu dňa 17. júla 2023 žalobca uviedol, že bydlisko žalovaného zistil odsledovaním toho, kde sa reálne aj s rodinou zdržiava. Adresa uvedená v žalobe sa nemusí zhodovať s adresou uvedenou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky (ďalej len „register obyvateľov“), lebo aj z praxe sú známe prípady, keď občan svoju aktuálnu adresu bydliska do registra obyvateľov nenahlási. Zároveň uviedol, že sa domáha vydania platobného rozkazu, ktorým súd žalovanému uloží povinnosť zaplatiť mu sumu 150,00 eur s 5% úrokom z omeškania od začiatku marca 2021 až do zaplatenia.

4. Pretože súd z vykonanej lustrácie v registri obyvateľov zistil, že označeniu žalovaného nezodpovedá žiaden záznam, žiadosťou zo dňa 25. júla 2023 požiadal register obyvateľov, aby v lehote 15 dní oznámil správne identifikačné údaje (meno a priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, trvalý prípadne prechodný pobyt) osoby „E. F., bytom H. G. XXX, XXX XX G.“. Zároveň požiadal aj o zaslanie identifikačných údajov iných osôb s rovnakým menom a priezviskom.

5. V podaní doručenom súdu dňa 25. júla 2023 register obyvateľov oznámil, že osoba označená v žiadosti sa v registri obyvateľov nenachádza.

6. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

Podľa § 161 ods. 1 a 2 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 7 ods. 1 a 2 O.z., spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtvu súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije. Podľa § 262 ods.1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Procesná subjektivita, t.j. spôsobilosť byť stranou súdneho konania, je spôsobilosť subjektu mať procesné práva a povinnosti, splyva so subjektivitou hmotnoprávnou, a vzniká narodením a zaniká smrťou, resp. vyhlásením za mŕtveho. V prípade každej zo strán súd skúma, či má procesnú subjektivitu, resp. či jej ju zákon priznáva (§ 61 CSP). K nedostatku procesnej subjektivity súd prihliada v každom štádiu konania aj bez návrhu. Preto ak v žalobe označená strana vôbec neexistuje alebo ešte pred začatím konania stratila procesnú subjektivitu, musí súd konanie zastaviť z dôvodu neodstrániteľnej vady konania. V takom prípade neprichádza do úvahy ani právne nástupníctvo, ani pristúpenie či zmena subjektov.

8. Existencia riadnej žaloby je základnou podmienkou pre začatie sporového konania. Z povahy konania vyplýva, že okruh strán sporu určuje žalobca a súd sám z vlastnej iniciatívy nemôže označiť žalovaného inak, než ako ho označil žalobca. Žalobca i žalovaný musia byť v návrhu označení presne, určite a tak, aby bolo nepochybné, kto je stranou konania, aby ju nebolo možné zameniť s niekým iným a aby s ňou súd mohol konať. Ak návrh neobsahuje označenie strán konania alebo všetky údaje potrebné na identifikáciu strán konania alebo ak je návrh v časti označujúcej strany neurčitý alebo nezrozumiteľný (neumožňuje ich presnú identifikáciu), ide o nedostatok podmienky konania, ktorý je možné odstrániť.

9. Žalobca v žalobe označil ako žalovaného „E. F., bytom H. G. XXX, XXX XX G.“. Pretože takto označenému žalovanému nezodpovedá po vykonaní lustrácie súdom v registri obyvateľov žiaden záznam, vyzval súd žalobcu na odstránenie vady podania v časti označenia žalovaného uznesením č.k. 10C/9/2023-8 zo dňa 26. júna 2023. Žalobca však zotrval na označení žalovaného, nespresnil jeho jednoznačnú identifikáciu doplnením dátumu narodenia alebo inými identifikačnými údajmi. Nedostatok identifikácie žalovaného sa nepodarilo odstrániť ani súdu, ktorý požiadal register obyvateľov o preverenie osoby označenej v žalobe ako žalovaný. Register obyvateľov súdu oznámil, že takto označenému žalovanému nezodpovedá žiaden záznam. Preto nemožno zistiť jednoznačnú identifikáciu žalovaného, resp. voči komu žaloba smeruje.

10. Za tohto stavu nemal súd inú možnosť ako konanie zastaviť. Žalovaný nie je označený presne a určite tak, aby nebol zameniteľný s inou osobou, čím by sa stalo prípadné rozhodnutie nevykonateľné.

11. Pretože konanie sa skončilo zastavením, žalovanému žiadne trovy nevznikli. Preto netreba rozhodovať o jeho nároku na náhradu trov konania. Žalobcovi, ktorý bol v konaní neúspešný, súd náhradu trov priznať nemohol.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, z akých dôvodov ho považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a musí byť podpísané. Odvolanie treba predložiť v takom počte rovnopisov s prílohami, aby sa jeden mohol založiť do súdneho spisu, a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby realizovala jej procesné práva tak, že bolo porušené právo na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla zaviniť nesprávne rozhodnutie, e) súd nevykonal dôkazy navrhnuté na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd dospel na základe dokazovania k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, lebo sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, i) právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v písmenách a) až h), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.