

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 6C/73/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8209201675
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Krochta
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2012:8209201675.3

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci navrhovateľa C. X., T. XX.XX.XXXX, H. Z. XXX, zastúpený JUDr. Vladimírom Pochom, advokátom, Hviezdoslavova 3, 085 01 Bardejov proti odporkyni D. X., T. XX.X.XXXX, H. H. X, XXX XX H., U..Č.. XX Y. M., H., H. XAX, D. H., o vyporiadanie BSM, takto

rozhodol:

Z a s t a v u j e konanie vo veci samej.

V r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 59,37 € a u k l a d á Daňovému úradu Bardejov, aby uvedenú sumu vrátil navrhovateľovi v lehote 20 dní po doručení tohto právoplatného uznesenia.

Odporkyni náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal na tunajší súd návrh na vyporiadanie BMS po zániku manželstva.

Následne navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, pretože odporkyni vyplatil 3.500,-€ titulom vzájomného vyporiadania.

Podľa § 96 ods. 1,2,3 OSP navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Odporkyňa aj napriek výzve súdu sa k otázke späťvzatia absolútne nevyjadrila, taktiež nepodala návrh na rozhodnutie o trovách konania.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu, nevyjadrenie sa odporkyne k nemu a citované zákonné ustanovenia súd zastavil konanie v súlade s § 96 OSP.

Navrhovateľ zaplatil za podaný návrh súdny poplatok vo výške 66,-€. Súd preto v zmysle § 11 ods. 3, 4 a 6 ZSP prostredníctvom príslušného daňového úradu vracia navrhovateľovi časť súdneho poplatku, ktorý bol krátený o 6,63 €, t.j. 59,37 €.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., podľa ktorého navrhovateľ, ktorý s procesného hľadiska zaviniel zastavenie konania, bol by povinný uhradiť trovy odporkyni, tá však návrh na rozhodnutie o trovách neurobila, preto jej súd náhradu trov nepriznal.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.