

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/10/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512010042
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2012:2512010042.1

Rozhodnutie

trestný rozkaz :

Obvinený
D. T., nar. XX.XX.XXXX R. Q., trvale bytom Z. Č.. XXX, t.č. vo
výkone trestu v Ú. F. R. Q. Z. J. O.,

rozhodol :

je vinný, že :

v presne nezistenom čase od 16:30hod. dňa 16.01.2011 do 15:00hod. dňa 21.01.2011 v katastrálnom území mesta Hlohovec, v chatovej oblasti P., na rekreačnej chate s popisným číslom XXXX, ním prineseným dvoma skrutkovačmi vypáčil na prízemí tejto chaty drevenú okenicu a následne tým istým náradím vypáčil drevené okno, cez ktoré vnikol do chaty, kde odcudzil 1ks farebný televízor zn. Z., nezisteného typu s uhlopriečkou 55cm spolu s diaľkovým ovládaním, 2ks malé propán-butánové fľaše, 1ks ovčie rúno, 2fľaše liehoviny zn. M. o objeme 0,7l, fľašu liehoviny zn. P. T. o objeme 0,7l, 1ks vyžinaš nezistenej značky, 1kselektrické nožnice nezistenej značky, 2ks spacie vaky, 2ks lekárske knihy, 1ks prútený kôš, 2ks vedrá, veľkú sekeru a množstvo potravín rôzneho druhu a gramáže, čím, majiteľke chaty E. S. spôsobil škodu krádežou vo výške 348,80Eur a poškodením vo výške 109,-Eur a uvedeného konania sa dopustil, napriek tomu, že
trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, č.k. 3T/232/2010 zo dňa 07.01.2011, právoplatným dňa 07.01.2011, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní dva roky s tým, že sa mu výkon trestu podmiennečne odložil so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky,

t e d a :

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene vnikol do obydlija iného,

č í m s p á c h a l :

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a/, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona,
- v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42, pretože pokladá trest odňatia slobody, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 2T/148/2011 zo dňa 13.09.2011, právoplatným dňa 29.09.2011 v trvaní 3 (tri) roky nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú E. S., nar. 28.04.1957, trvale bytom B., W. Č.. XXX/X s nárokom na náhradu škody odkazuj na občianske súdne konanie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr.poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Tr.poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ručí.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.