

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/11/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010043  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010043.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 20.01.2012 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

X. B., narodený XX.XX.XXXX v O., E. republika, trvale bytom

J. č. XX, okres V., prechodne bytom Z.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona o rodine č. XX/XXXX Z.z. vyplývala povinnosť vyživovať svoju dcéru S., nar. XX.XX.XXX, študentku Združenej strednej školy obchodu a služieb v Novej Bani, pričom rozsudkom Okresného súdu v Topoľčanoch č. k. 7C 37/94 zo dňa 18.04.1994, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.06.1994 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 19,92 eur /600,-Sk/ mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci do rúk matky S. R., bytom G. č. XXX, túto svoju povinnosť si riadne neplnil od 27.11.2008 do konca mesiaca máj 2010, kedy jeho dcéra S. ukončila školskú dochádzku, čím mu za uvedené obdobie po započítaní zaplatených čiastok výživného v mesiacoch jún, júl, november a december 2009, marec až máj 2010 v celkovej výške 280,-eur, vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 170,46 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 3T 205/2005 zo dňa 26.11.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť v ten istý deň, bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal tento čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

2 3T 11/12

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 576/2009 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

a odsudzuje sa

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 576/2009 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 20

/ dvadsať / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30

/ tridsať / mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť zameškané výživné počas skúšobnej doby.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor, poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody a zúčastnená osoba na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 11/2012.

Podaním odporu v lehote sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie a ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odseku 1 § 355 Tr. por. / u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por./

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.