

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13P/295/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4111236900
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4111236900.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci nesvojprávnej T. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom "SVETLO", Zariadenie sociálnych služieb Olichov, Volkovce o návrhu navrhovateľa "SVETLO", Zariadenie sociálnych služieb Olichov, Volkovce vo veci schválenia právneho úkonu za nesvojprávnu, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa písomným návrhom zo dňa 17.08.2011 doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.08.2011 domáhal, aby súd schválil právny úkon - uvoľnenie finančných prostriedkov z vkladnej knižky vo výške 1086,50 €.

Navrhovateľ podaním zo dňa 12.01.2012 doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.01.2012 oznámil, že svoj návrh zo dňa 17.08.2011 na schválenie právneho úkonu, ktorý je vedený na OS Nitra pod sp. zn. 13P/295/2011, berie v celom rozsahu späť a žiada o zastavenie konania v tejto právnej veci.

Podľa § 96 ods.1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd vzhľadom na späťvzatie návrhu navrhovateľom v celom rozsahu postupoval v zmysle vyššie cit. zák. ustanovenia a konania vo veci zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c) O. s. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O. s. p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.