

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 19T/60/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010786
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010786.1

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 24. novembra 2023 v Revúcej, takto

rozhodol:

Podľa § 350, § 241 ods. 1 písm. g) a § 216 ods. 1 Trestného poriadku súd

podmienečne zastavuje

trestné stíhanie obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. D. X, XXX XX E., okres A., invalidný dôchodca, pre skutok,

že

v C. D. a inde ako otec vydal maloletú F. B., nar. XX.XX.XXXX a G. B., nar. XX.XX.XXXX, nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnil viesť záhaľčivý a nemravný život, hoci v danom čase mali maloleté zákonnú povinnosť pravidelne plniť školskú dochádzku podľa zákona o výchove a vzdelaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom nedbal o ich pravidelnú školskú dochádzku a maloleté zostali bez vážneho dôvodu doma alebo mimo školy, pričom maloletá F. ako žiačka Základnej školy s materskou školou v Jelšave v školskom roku 2022/2023 v období od 01.09.2022 do 25.05.2023 vymeškala celkovo 192 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletá G. ako žiačka Základnej školy s materskou školou v Jelšave v školskom roku 2022/2023 v období od 01.09.2022 do 25.05.2022 vymeškala celkovo 132 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom tohto konania sa dopustil aj napriek viacerým pravidelným písomným upozorneniam na nedbalú školskú dochádzku jeho dcér zo strany H. I. G. J. I. K. E., na ktoré nereagoval a neurobil dostatočné opatrenia na elimináciu záškoláctva jeho dcér,

ktorým spáchal prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku súd u r č u j e obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 24 / dvadsaťštyri/ mesiacov.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca podal na obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX obžalobu pre prečin ohrozovania mravnej výchovy podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, ktorý spáchal konaním opísaným vo výroku tohto uznesenia, za ktorý prečin možno uložiť trest odňatia slobody až na 2 roky.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a svoje konanie v prípravnom konaní olutoval. Súd nemal žiadne pochybnosti, že vyhlásenie obvineného bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Ustanovená opatrovníčka maloletých poškodených si náhradu škody v trestnom konaní neuplatnila, nakoľko žiadna škoda týmto konaním spôsobená nebola.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného, po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta, alebo aj bez návrhu, podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne; nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Obvinený po poučení o podmienkach podmieneneho zastavenia trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku v prípravnom konaní uviedol, že s týmito podmienkami výslovne súhlasí. Súd nemal pochybnosti o vyhlásení obvineného, že súhlasí s podmieneneým zastavením trestného stíhania. Podľa správy o povesti z miesta trvalého bydliska obvinený nebol v minulosti obcou prejednaný za priestupok na úseku školstva, týkajúci sa zanedbávania povinnej školskej dochádzky svojich detí. Obvinený nemá dosiaľ v registri trestov ani jeden záznam.

Účelom podmieneneho zastavenia trestného stíhania je predovšetkým urovanie konfliktných vzťahov medzi páchatelom trestného činu a poškodeným pri prečinoch nižšej spoločenskej nebezpečnosti, za ktoré Trestný zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, pri súčasnom stanovení podmienok smerujúcich k naplneniu zákonného účelu trestného konania, jednoduchším a vo svojej podstate výrazne výchovnejším spôsobom.

Obvinený splnil všetky zákonom ustanovené podmienky na podmienene zastavenie trestného stíhania. Prihliadajúc ďalej na okolnosti prípadu, ako i skutočnosť, že starostlivosť o maloleté deti zabezpečuje iba otec, ktorému boli na základe rozsudku Okresného súdu Revúca, sp. zn. 6P/52/2021-60 zo dňa 23.12.2021, právoplatného dňa 15.01.2022 obidve maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti, po tom, čo ich matka opustila spoločnú domácnosť a odsťahovala sa k svojmu novému druhovi do obce Lomnička, a tiež osobu obvineného otca maloletých detí, ktorý je invalidný dôchodca a dosiaľ viedol bezúhonný život a v registri trestov nemá žiadny záznam, súd považuje takéto rozhodnutie v jeho prípade za dostačujúce.

Súd zároveň určil obvinenému skúšobnú dobu, ktorú vymeral bližšie k polovici trestnej sadzby, t.j. v trvaní 24 mesiacov, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, nakoľko k zásadnému zlepšeniu školskej dochádzky na strane maloletých detí do konca školského roka 2022/2023 nedošlo. Na strane druhej je však zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca zrejmé, že v rodine maloletých detí boli pracovníkmi orgánu SPODaSK v priebehu roku 2022 úspešne vykonávané opatrenia zamerané na plnenie pravidelnej školskej dochádzky zo strany maloletej F., pričom práca s rodinou bola ukončená v októbri 2022 po tom, čo došlo k zlepšeniu školskej dochádzky u maloletej. Je preto zrejmé, že je v možnostiach otca, ktorý má len základné vzdelanie a je absolventom Špeciálnej základnej školy, aby za pomoci odborného vedenia a usmerňovania zabezpečil riadne plnenie povinnej školskej dochádzky svojich maloletých dcér. Ak sa obvinený v skúšobnej dobe neosvedčí, súd bude pokračovať v trestnom stíhaní obvineného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu prokurátor, obvinený a poškodený môžu podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.