

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10C/155/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2111202731
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboslava Vanková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2111202731.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, IČO 00 492 736, Olejkárska 1, Bratislava, zastúpený JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom, Nám. M. Benku 9-C1, Bratislava, proti odporcovi: Z. Z., narodený X.X.XXXX, X. N. XXXX/XX, Z., zastúpený opatrovníčkou pre konanie L. B., zamestnankyňou tunajšieho súdu, o zaplatenie 50,50 eura, takto

rozhodol:

Súd ruší platobný rozkaz tunajšieho súdu č. k. 17Ro/13/2011-7 zo dňa 22.2.2011.

Súd konanie zastavuje.

Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok v sume 9,97 eura po právoplatnosti uznesenia prostredníctvom príslušného daňového úradu.

Navrhovateľovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 21.1.2011 doručeným súdu dňa 4.2.2011 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 50,50 eura a náhradu trov konania.

Súd návrhu v celom rozsahu vyhovel vydaním platobného rozkazu 17Ro/13/2011-7 zo dňa 22.2.2011, ktorý platobný rozkaz nebolo možné odporcovi doručiť do vlastných rúk.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 10C/155/2011-40 zo dňa 20.1.2011 bola odporcovi ustanovená podľa ustanovenia § 29 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku opatrovníčka, nakoľko sa súdu nepodarilo zistiť súčasný pobyt odporcu.

Podľa ustanovenia § 173 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené. Ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba. Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk, preto súd rozhodol o zrušení platobného rozkazu v plnom rozsahu.

Podaním zo dňa 29.12.2011 doručeným súdu dňa 9.1.2012 vzal navrhovateľ návrh na začatie konania späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že odporca zaplatil istinu vo výške 50,50 eura a trovy konania v plnej výške dňa 17.5.2011, t. j. po podaní návrhu na vydanie platobného rozkazu.

Vzhľadom na účinné späťvzatie návrhu na začatie konania zo strany navrhovateľa, súd konanie v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami zastavil.

Súd rozhodol o náhrade trov konania podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko odporca zaplatil požadovanú sumu 50,50 eura a trovy konania vo výške 16,60 eura a trovy právneho zastúpenia vo výške 86,43 eura až po začatí konania, a preto konanie odporcu treba považovať za také správanie, pre ktoré navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť v snahe vyhnúť sa zamietnutiu návrhu na začatie konania. Navrhovateľovi súd náhradu trov konania v uznesení o zasatvení konania nepriznal, keďže k uspokojeniu práva navrhovateľa na náhradu trov konania v požadovanom rozsahu došlo už pred vydaním tohto uznesenia o zastavení konania, ako vyplýva z obsahu späťvzatia návrhu na začatie konania zo dňa 29.12.2011 doručeného súdu dňa 9.1.2012.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej

veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.