

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Nt/61/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123011458
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:7123011458.1

Rozhodnutie

3 7Nt/61/2023

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Barbora Hollá Sopková na verejnom zasadnutí konanom dňa 24. 11. 2023 na Okresnom súde Banská Bystrica, takto

rozhodol:

3 7Nt/61/2023

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 9 ods. 2 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, per analogiam, sa žiadosť odsúdeného A. A., nar. XX. XX. XXXX v B., trvale bydliskom C. XX, D., E. F. G. H., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová, o zmenu spôsobu výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves p. zn. 6T/29/2023 zo dňa 28. 06. 2023 v trvaní 15 (pätnástich) mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a.

odôvodnenie:

2 7Nt/61/2023

Odsúdený aktuálne vykonáva trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/29/2023 zo dňa 28. 06. 2023, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s použitím § 139 ods- 1 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Dňa 09. 10. 2023 bola Okresnému súdu Banská Bystrica doručená postúpená žiadosť odsúdeného pôvodne podaná na Mestský súd Košice, ktorou žiadal svoje o preradenie z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia dôvodiac, aby pre vzdialenosť ústavu na výkon trestu nedošlo k narušeniu rodinných kontaktov a návštev. Uviedol, že s družkou má osem detí, Ústav na výkon trestu v Sabinove je najbližšie, aby ho družka s deťmi mohli navštevovať. Preto žiadal o premiestnenie do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia v Sabinove. Svoju žiadosť doplnil podaním zo dňa 16. 11. 2023 uvedúc, že jeho družka nezvláda dochádzať za ním na návštevy do ústavu v Banskej Bystrici, je to pre ňu finančne aj časovo náročné. Znovu uviedol, že má osem detí, pričom z toho dve sú postihnuté a má aj 17 mesačnú dcéru. V tomto ústave ešte návštevu nemal, je tam už skoro štyri mesiace a nevidel ani deti ani družku, pričom by chcel kontakt s nimi udržiavať. Za svoj trest v tomto ústave ešte nemal šancu spraviť si pochvaly, alebo sa pracovne zaradiť. Napriek jeho snahe sa mu nepodarilo presvedčiť pána pedagóga, aby ho aspoň

zaradili do práce, tak sa aspoň snaží kompenzovať to aspoň nejakými rajónmi v oddieli. Zopakoval svoju žiadosť o preradenie do ústavu v Sabinove, aby bol blízko svojej rodine.

Ústav na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová, kde odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody, zaslal súdu hodnotenie odsúdeného k žiadosti o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody preradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia zo dňa 24. 10. 2023, súdu doručené dňa 27. 10. 2023. Z predmetného hodnotenia vyplýva, že odsúdený bol dňa 09. 01. 2023 zo slobody predvedený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice za účelom výkonu väzby. V ústave sa správal slušne a disciplinovane, úlohy a nariadenia vyplývajúce z ústavného poriadku plnil, časový rozvrh dňa dodržiaval. Nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Pracovne zaradený nebol. Kontakt udržiaval s družkou, deťmi a sestrou prostredníctvom korešpondencie, telefonických hovorov a návštev. Dňa 14. 07. 2023 nastúpil v ústave Košice do výkonu trestu odňatia slobody v rámci stredného stupňa stráženia. V Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová sa nachádza od 01. 08. 2023. Jeho adaptácia na podmienky výkonu trestu a integrácia do society odsúdených prebehla bez nedostatkov. V rámci vnútornej diferenciacie ústavu bol umiestnený do ubytovne s „C“ diferenciacnou skupinou, kde je zaobchádzanie zamerané najmä na dodržiavanie ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. V dodržiavaní právnych noriem platiacich vo výkone trestu odňatia slobody neboli zaznamenané nedostatky. Zásady osobnej i kolektívnej hygieny dodržiava. Časový rozvrh dňa a ustrojenosť dodržiava na požadovanej úrovni. Do prednáškovej činnosti realizovanej pedagogickým personálom ústavu zameranej na vzdelávanie a resocializáciu sa odsúdený v priebehu výkonu trestu zapojil raz. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. V čase osobného voľna sleduje televízne programy, počúva rozhlasové vysielanie, hráva spoločenské hry a číta dostupnú literatúru. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrnoosvetovej činnosti sa nezapojil; zapojil sa však do aktivít organizovaných personálom ústavu – videoprojekcia filmov, hod šípkami a stolný futbal. Voľný čas sa snaží využívať zmysluplne. Nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku jemu vhodných pracovných príležitostí. Záujem o pracovné zaradenie prejavuje. Ako pracovne nezaradený sa zapája do činností re všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré sú zamerané na dodržiavanie čistoty a poriadku v ubytovni. Sociálny kontakt udržiava so svojou družkou, deťmi a sestrou prostredníctvom korešpondencie a telefonických hovorov. V jednom prípade chcel využiť kontakt formou návštevy, ktorá však nebola realizovaná, pretože sa družka nedostavila. Návštevy boli realizované iba v ústave v Košiciach. Právo na balík si zatiaľ neuplatnil. Odsúdený prejavuje záujem o upevňovanie extramurálnych vzťahov. Záverom bolo konštatované, že odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody svojim prístupom k plneniu povinností a celkovým správaním nepreukázal splnenie podmienok na preradenie do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a preto sa odsúdený A. A. neodporúča preradiť na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva, že bol doposiaľ osemkrát súdne trestaný.

Súd vo veci zmeny spôsobu výkonu trestu určil termín verejného zasadnutia a vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov a vypočul aj odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí súhlasil s vykonaním výsluchu formou videokonferencie. Na podanej žiadosti zotrval. Chcel by, aby súd jeho žiadosti vyhovel najmä kvôli návštevám, chcel by vidieť aj deti.

Zástupca ústavu uviedol, že ústav zotráva na záveroch hodnotenia a od jeho vyhotovenia nenastali žiadne zmeny.

Prokurátor navrhol žiadosť zamietnuť.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takéhoto návrhu. O návrhu rozhodne súd do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program

zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Po oboznámení sa so spisovým materiálom a žiadosťou odsúdeného, súd žiadosť odsúdeného zamietol. V danom prípade je nesporné, že odsúdený opakovane páchal trestnú činnosť, pričom bol viackrát zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a aj napriek tejto skutočnosti opakovane páchal trestnú činnosť, čo vyplýva aj z odpisu z registra trestov a z čoho je zrejmé, že výkon trestu odňatia slobody v strednom stupni stráženia doposiaľ u odsúdeného nenaplnil dostatočne svoj účel, preto nie je objektívne možné preradiť odsúdeného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s nižším stupňom stráženia. Súd navyše poukazuje aj na závery hodnotenia ústavu na odsúdeného, ktorý rovnako konštatuje, že odsúdený svojim prístupom k plneniu povinností a celkový správaním nepreukázal splnenie podmienok na takéto preradenie. Dôvody, pre ktoré chce byť odsúdený preradený do ústavu s miernejším stupňom stráženia, nenapĺňajú zákonné a materiálne dôvody pre zmenu vonkajšej diferenciacie trestu odňatia slobody. Odsúdený ani v strednom stupni stráženia nedospel k prehodnoteniu hodnôt, nezaujal kritický postoj k trestnej činnosti, nepreukázal polepšenie, teda v konečnom dôsledku nepreukázal, že by plnil ciele stanovené programom zaobchádzania. Cieľom zaradenia do ústavu so stredným stupňom stráženia nebolo odsúdenému znemožniť stretávanie sa s rodinou, ale zabezpečiť jeho prevýchovu a naplniť tak účel trestu, odradiť ho od pokračovania v trestnej činnosti. K uvedenému ale ešte nedošlo.

U odsúdeného teda neboli splnené materiálne podmienky na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, preto žiadosti odsúdeného súd nemohol vyhovieť a zamietol žiadosť odsúdeného o preradenie na ďalší výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

2 7Nt/61/2023

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od vyhlásenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.