

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 4T/172/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7911010595
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Jurko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7911010595.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinení:

1./ W. A., nar. XX. XX. XXXX v P. B., trvale bytom T., ul. T.
č. 304/44, t. č. v ÚVV Košice,
2./ P. A., nar. XX. XX. XXXX v P.Z. B., trvale bytom T. č. 174, t.
č. v ÚVV Košice,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

- obaja obvinení dňa 3. 10. 2011 spolu s obv. W. A., nar. 20. 7. 1989, v čase okolo 23.45 hod. po vzájomnej spoločnej dohode došli k bočnej sklenenej výplni predajne potravín E.-C. na ul. U. v obci Č., ktorú obv. P. A. rozbil kameňom, obv. W. A., nar. 1990, ostal dávať pozor na ulici a obv. P. A. spolu s obv. W. A., nar. 20. 7. 1989, vošli do predajne, odkiaľ odcudzili 2 ks Vodky o objeme 0,5 l, cukrovinky a 7 ks kávy 3 v 1 NY Coffee, uvedeným konaním spôsobili pre poškodenú L. D. škodu na odcudzených veciach vo výške 118,79 Eur a škodu na zariadení vo výške 162,- Eur,

t e d a

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obv. W. A., nar. XX. XX. XXXX:

podľa § 212 ods. 2, § 36, písm. I/, § 37 písm. m/, 38 ods. 2/, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods.2 Trestného poriadku k s ú h r n n é m u trestu odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/, § 50 ods.1 Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 9. 11. 2011, č. k. 4T/136/2001, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. 11. 2011, ktorým bol uznaný vinným a odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

obv. P. A.:

podľa § 156 ods. 2, § 36, písm. l/, § 37 písm., m/, 38 ods. 2/, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods.2 Trestného poriadku k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/, § 50 ods.1 Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 9. 11. 2011, č. k. 4T/136/2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. 11. 2011, ktorým bol uznaný vinným a odsúdený pre prečiny krádeže, ublíženia na zdraví a výtržníctva podľa §§ 212 ods. 2 písm. a/, 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ a 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodená L. D., nar. X. X. XXXX, bytom Č., T. 69/6, s nárokom na náhradu škody sa odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môže podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala vyššie uvedená oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.