

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37P/169/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123425979
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová ml.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123425979.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci starostlivosti o maloletú A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnená v Signál ohrozenia o.z. Srdiečko, Centrum pre deti a rodiny, Wolkerova 26, Banská Bystrica, zast. opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky: D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., t.č. v ÚVV a ÚVTOS Bratislava a otca: F. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., prechodne bytom G. G., H. I. XXXX/XX, t.č. na neznámom mieste v Českej republike, za účasti JUDr. Mateja Hríbika, IČO: 50 487 086, so sídlom advokátskej kancelárie Kukučínova 20, 974 01 Banská Bystrica, o ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd ustanovuje maloletej A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, toho času Signál ohrozenia o.z. Srdiečko, Centrum pre deti a rodiny, Wolkerova 26, Banská Bystrica, opatrovníka - JUDr. Mateja Hríbika, IČO: 50 487 086, so sídlom advokátskej kancelárie Kukučínova 20, 974 01 Banská Bystrica, na podanie žiadosti o poskytnutie finančného odškodnenia podľa zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a pri úkonoch spojených s podaním tejto žiadosti.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Z podnetu Ministerstva spravodlivosti SR (ďalej len „ministerstvo“) vyplynulo, že mu bola dňa 23.05.2023 doručená žiadosť advokáta JUDr. Mateja Hríbika, IČO: 50 487 086 so sídlom advokátskej kancelárie Kukučínova 20, Banská Bystrica (ďalej len „advokát“), ktorou v mene maloletej A. B. C., nar. XX.XX.XXXX uplatnil priznanie finančného odškodnenia podľa zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „zákon č. 274/2017 Z.z.“). Advokát preukazoval oprávnenie na zastupovanie maloletej žiadateľky uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0Tp/37/2021 zo dňa 04.03.2021, ktorým ho súd ustanovil za opatrovníka maloletej podľa § 48 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestného poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Trestný poriadok“). Z odôvodnenia tohto uznesenia ďalej vyplynulo, že v čase jeho vydania rodičia maloletej žiadateľky o ňu nejavili záujem a zdržiavali sa na neznámom mieste, t.j. nemohli vykonávať práva žiadateľky ako poškodenej v trestnej veci. K žiadosti priložil advokát aj uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 32P/211/2020 zo dňa 21.04.2022, z ktorého vyplynulo, že súd nad maloletou nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa realizuje v Centre pre deti a rodiny Srdiečko, so sídlom Banská Bystrica, Wolkerova 26 (ďalej len „CDR Srdiečko“), pričom táto inštitúcia nebola určená za opatrovníka maloletej, či za jej zástupcu. V poslednom rade ministerstvo poukázalo na to, že v zmysle § 15 ods. 2 zákona č. 274/2017 je žiadosť o odškodnenie v prípade maloletej potrebné podať najneskôr do jedného roka odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6T/6/2022, t.j. najneskôr do 13.04.2024, pričom uplynutím tejto lehoty nárok zaniká. Keďže advokát bol ustanoveným opatrovníkom maloletej len na výkon práv poškodenej žiadateľky v trestnom konaní, ministerstvo nemohlo akceptovať takto podanú žiadosť.

2. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 37P/169/2023-11 zo dňa 27.11.2023 začal súd z úradnej moci konanie o ustanovenie opatrovníka na zastupovanie maloletej pri podaní žiadosti o odškodnenie podľa zákona č. 274/2017 Z. z. a pri úkonoch spojených s podaním žiadosti.

3. Súd lustráciou v registri ZVJS zistil, že matka maloletej sa v súčasnosti od 03.05.2023 nachádza vo výkone väzby.

4. Z obsahu spisu sp. zn. 37P/103/2023 súd zistil, že otec maloletej sa v súčasnosti nachádza na neznámom mieste v Českej republike.

5. Z opatrovaneckého spisu maloletej vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/211/2020-231 zo dňa 21.04.2022, právoplatným dňa 17.06.2022 bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť v CDR Srdiečko a rodičia boli zaviazaní prispievať na výživu maloletej každý zvlášť výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, počnúc dňom 15. dňa v mesiaci vopred na účet CDR Srdiečko, nakoľko sa o maloletú žiadnym spôsobom nezaujímali, neplnili si vyživovaciu povinnosť na maloletú. Maloletá bola umiestnená do CDR Srdiečko dňa 16.10.2020, kde sa nachádza doposiaľ. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 37P/103/2023- 128 zo dňa 06.11.2023 súd zrušil ústavnú starostlivosť nariadenú nad maloletou a zveril ju do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky D. A., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú v rovnakom rozsahu ako rodičia a je oprávnená maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach. Matke bola určená povinnosť uhrádzať na maloletú výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne a otcovi bola určená povinnosť prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 50,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia. V konaní bolo preukázané, že rodičia nie sú naďalej schopní zabezpečiť starostlivosť o maloletú, doposiaľ ani neprejavili záujem o zabezpečenia jej starostlivosti, nakoľko matka je vo výkone väzby a otec na neznámom mieste, pričom stará matka dáva súdu záruku, že zabezpečí riadnu starostlivosť o maloletú, maloletá má k starej matke vytvorenú pozitívnu citovú väzbu, chce byť v jej starostlivosti. Rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť.

6. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6T/6/2022 zo dňa 01.12.2022, právoplatným dňa 13.04.2023 súd podľa § 288 ods. 1 Tr. por. odkázal poškodenú - maloletú s jej nárokom na náhradu škody na civilný proces. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 13.04.2023.

7. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0Tp/37/2021 zo dňa 04.03.2021, bol advokát JUDr. Matej Hrbík ustanovený za opatrovníka maloletej podľa § 48 ods. 2 Trestného poriadku, pretože v čase vydania uznesenia rodičia maloletej o ňu nejavili záujem a zdržiavali sa na neznámom mieste, t.j. nemohli vykonávať práva maloletej ako poškodenej v trestnej veci.

8. Podľa § 60 ods. 1 Zákona o rodine okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa. Podľa ods. 2 súd môže podľa odseku 1 ustanoviť za opatrovníka aj obec.

9. Podľa § 61 ods. 1 Zákona o rodine opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa. Podľa ods. 2 súd vymedzí rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený, a aby boli dostatočne chránené záujmy maloletého dieťaťa.

10. V danej veci má súd preukázané, že nad maloletou bola rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/211/2020-231 zo dňa 21.04.2022, právoplatným dňa 17.06.2022, nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v CDR Srdiečko. Maloletá bola v trestnom konaní (rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6T/6/2022 zo dňa 01.12.2022, právoplatným dňa 13.04.2023) odkázaná s jej nárokom na náhradu škody na civilný proces, pričom nárok si môže uplatniť do 13.04.2024 (do roka po právoplatnosti rozsudku). Maloletá síce bola neprávoplatne zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, avšak stará matka je oprávnená maloletú zastupovať len v bežných veciach. Rodičia v súčasnosti nie sú schopní výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletej. Matka maloletej je vo výkone väzby a otec maloletej sa nachádza v Českej republike na neznámom mieste. Je tak preukázané, že zo strany rodičov, ktorí sú zákonnými zástupcami maloletej, by nedošlo k riadnemu zastupovaniu maloletej pri podávaní predmetnej žiadosti o odškodnenie v civilnom

konaní. Z uvedeného dôvodu, aby nedošlo k omeškaniu, je potrebné ustanoviť maloletej opatrovníka za účelom podania žiadosti o odškodnenie na ministerstvo za maloletú v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. Súhlas advokáta s ustanovením za takéhoto opatrovníka vyplynul už z ním podanej žiadosti na ministerstvo. Navyše súd poukazuje, že advokát bol na základe uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. OTp/37/2021 zo dňa 04.03.2021, maloletej ustanovený ako opatrovník na výkon práv maloletej ako poškodenej v predmetnom trestnom konaní, s predmetnou vecou je tak oboznámený a je predpoklad, že maloletú bude pri uvedenom úkone riadne zastupovať a hájiť jej záujmy.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené súd dospel k záveru, že je v záujme maloletej, aby jej bol ustanovený opatrovník na podanie žiadosti o finančné odškodnenie, a preto s poukazom na ustanovenie § 60 Zákona o rodine maloletej A. B. C., nar. XX.XX.XXXX ustanovil opatrovníka - JUDr. Mateja Hríbika, IČO: 50 487 086, so sídlom advokátskej kancelárie Kukučínova 20, 974 01 Banská Bystrica, na podanie žiadosti o odškodnenie podľa Zákona č. 274/2017 Z.z. a pri úkonoch spojených s podaním tejto žiadosti.

12. Vzhľadom na charakter konania, s poukazom na čl. 7 a 12 CMP a v súlade so zásadou hospodárnosti konania, rozhodol súd o ustanovení opatrovníka výlučne na podanie žiadosti v mene maloletej o odškodnenie podľa Zákona č. 274/2017 Z.z. o obetiach trestných činov a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a pri úkonoch spojených s podaním tejto žiadosti bez nariadenia pojednávania, pričom po vykonaní týchto úkonov jeho funkcia ako opatrovníka zaniká.

13. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).