

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4Cpr/1/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3811217531
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3811217531.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: V. B. - B., L. XXX/XX, W., J. XXXXX 439 , proti odporcovi: Z. R., A. N. W., V. XXX/XX o zaplatenie 14 881,52 eur takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa zo dňa 18. 10. 2011 o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ svojim podaním zo dňa 18. 10. 2011 žiadal rozhodnúť o povinnosti odporkyne zaplatiť mu 14 881,52 eur s odôvodnením, že v rokoch 2007, 2008 odporkyňa uvádzala svojmu zamestnávateľovi nepravdivé údaje o počte objednaných obedov zmluvných partnerov, pričom tieto počty denne úmyselne navyšovala oproti skutočnému objednanému stavu a navýšené počty obedov predávala tretím osobám vo svoj prospech, čím svojho zamestnávateľa uviedla do omylu a na jeho úkor sa obohatila. Vo veci prebieha policajné vyšetrenie, kde si navrhovateľ uplatnil náhradu škody.

Uznesením zo dňa 10. 11. 2011 č.k. 4Cpr/1/2011-4 súd vyzval navrhovateľa na doplnenie písomného podania tak, aby spĺňalo náležitosti návrhu podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods.1 OSP a to uvedením údaju o štátnom občianstve účastníkov, uvedením údaju o dátume narodenia odporcu, doložením výpisu zo Živnostenského registra týkajúceho sa navrhovateľa, doložením pracovnej zmluvy uzatvorenej s odporcom, prípadne iného dokladu zakladajúceho zamestnanecký pomer, zdôvodnením uplatnenej sumy, označením dôkazov na svoje tvrdenia a doložením listín týkajúcich sa veci.

Podľa § 43 ods.1 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods.2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Navrhovateľ bol riadne poučený o náležitostiach návrhu, ako má podanie doplniť, resp. opraviť, bol poučený tiež o následkoch nedoplnenia návrhu. Podanie však navrhovateľ v stanovenej lehote v zmysle výzvy nedoplnil. Pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať. Súd bol toho názoru, že pre odmietnutie podania podľa § 43 ods.3 O.s.p. boli dané zákonné procesné podmienky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne , v dvoch vyhotoveniach.