

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4Csp/9/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8519200579
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8519200579.14

Opravné uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcov: 1./ A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX D., 2./ E. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX D., obaja žalobcovia právne zastúpení: JUDr. Igor Šafranko, advokát, so sídlom ul. Sovietskych hrdinov 163/66, 089 01 Svidník proti žalovanému: 1./ Slovenská sporiteľňa, a.s., IČO: 00 151 653, so sídlom Tomášikova 48, Bratislava právne zastúpeného: Advokátska kancelária Mária Grochová a partneri s.r.o., IČO: 36 863 017, so sídlom: F. XX, C. - E. G. H. E. 2./ EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, Pajštúnska 5, Bratislava, právne zastúpeného: Remedium Legal, s.r.o., IČO: 53 255 739, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava - mestská časť Petržalka, v konaní o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 999,18 eur s príslušenstvom a určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4Csp/9/2019-349 zo dňa 29.4.2022 v časti označenia žalobcov tak, že toto správne znie:

„... obaja žalobcovia právne zastúpení ...“

odôvodnenie:

1. Žalobcovia v 1. a 2. rade sa podanou žalobou domáhali, aby súd uložil žalovanému v 1. rade povinnosť zaplatiť žalobcom z titulu bezdôvodného obohatenia sumu 49,18 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 49,18 eur od druhého dňa po dni doručenia žaloby žalovanému v 1. rade do zaplataenia. Ďalej žiadali, aby súd žalovanému v 2. rade uložil povinnosť zaplatiť žalobcom z titulu bezdôvodného obohatenia sumu 950,- eur od druhého dňa po dni doručenia žaloby žalovanému v 2. rade do zaplataenia. Taktiež žalobcovia žiadali určiť, že zmluvné podmienky uvedené v Zmluve o splátkovom úvere č. 0531075044 zo dňa 4.6.2008 v časti I. Základné podmienky, bod 1 v znení: „Spracovateľský poplatok: 2 699,-Sk uhradený z prostriedkov úveru. Poplatok za správu úveru 60,- Sk mesačne“ sú neprijateľné. Zároveň žiadali nahradiť trovy s tým, že ide o pohľadávku predstavujúcu bezdôvodné obohatenie žalovaných v 1. a 2. rade zo Zmluvy o splátkovom úvere č. 0531075044 zo dňa 4.6.2008.

2. Okresný súd Stará Ľubovňa rozhodol rozsudkom č. k. 4Csp/9/2019-349 zo dňa 29.4.2022 tak, že uložil žalovanému v 1. rade povinnosť zaplatiť žalobcom v 1. a 2. rade sumu vo výške 49,18 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 49,18 eur od 31.7.2019 do zaplataenia a druhým výrokom uložil žalovanému v 2. rade povinnosť zaplatiť žalobcom v 1. a 2. rade sumu vo výške 950,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 950,- eur od 30.7.2019 do zaplataenia, to všetko v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Tretím výrokom súd určil, že zmluvné podmienky uvedené v Zmluve o splátkovom úvere č. 0531075044 zo dňa 4.6.2008 v časti I. Základné podmienky, bod 1 v znení: „Spracovateľský poplatok: 2699,- Sk uhradený z prostriedkov úveru a Poplatok za správu úveru 60,- Sk mesačne sú neprijateľné a štvrtým výrokom žalobcom v 1. a 2. rade priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovaným v 1. a 2. rade v rozsahu 100 %. Proti predmetnému rozhodnutiu podali odvolanie žalovaní v 1. a 2. rade. Krajský súd v Prešove rozsudkom č.k. 7CoCSp/28/2022-498 zo dňa 30.1.2023 rozhodol o podaných odvolaniach tak, že napadnutý rozsudok potvrdil a žalobcom v

1. a 2. rade priznal náhradu trov odvolacieho konania voči žalovaným v 1. a 2. rade v rozsahu 100 %. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15.2.2023.

3. Súd preskúmaní rozsudku tunajšieho súdu č.k. 4Csp/9/2019-349 zo dňa 29.4.2022 zistil, že v záhlaví citovaného rozsudku došlo pri jeho vyhotovení k nesprávnemu označeniu žalobcov, kde bolo nesprávne uvedené „... obaja žalovaní právne zastúpení ...“, pričom správne malo byť uvedené „... obaja žalobcovia právne zastúpení ...“.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Keďže pri písomnom vyhotovení citovaného rozsudku došlo v záhlaví pri označení žalobcov k zrejmej chybe v písaní, súd v súlade s cit. zákonnými ustanoveniami túto nesprávnosť opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Stará Ľubovňa.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.